

## QUINTILIAN-BIBLIOGRAPHIE

Für diese Bibliographie wurden folgende bibliographische Hilfsmittel ausgewertet: KLUSSMANN (für 1878-1896); LAMBRINO (für 1896-1914); MAROUZEAU (1914-1924); *Année Philologique* für die Jahre 1924-1934 und 1960ff.; COUSIN, 1962 [Nr. 218] (für 1935-1959); ADAMIETZ, 1986 [Nr. 217]; Literaturverzeichnisse in Monographien. Grundsätzlich sei auf die einschlägigen Artikel im *Historischen Wörterbuch der Rhetorik* [Nr. 27] verwiesen, in denen sich auch weitere Literaturangaben finden. Bei der notwendigen (wenn auch behutsamen) Auswahl aus der Masse der Sekundärliteratur wurden Miscellen und Aufsätze zu entlegenen Themen nicht berücksichtigt.

Verweise innerhalb der Bibliographie erfolgen mittels Kurztitel und laufender Nummer (z. B. LANA, 1974 [Nr. 681]). Die Gliederung von Kapitel 7 (Das antike System der Rhetorik) folgt im Großen und Ganzen Quintilians *Institutio oratoria*.

Abkürzungen von Zeitschriften folgen dem System der *Année Philologique*. Bei den mit einem Sternchen gekennzeichneten Titeln handelt es sich um grundlegende oder zur Einführung geeignete Werke. Mit zwei Sternchen versehene Bücher seien zur Anschaffung empfohlen.

### INHALT

<b>1. Rhetorik</b>	S. 4
(a) <i>Allgemein</i>	
S. 4	
(b) <i>Die antike Rhetorik</i>	S. 5
<b>2. Quintilian</b>	S. 9
(a) <i>Gesamtdarstellungen und Sammelbände</i>	S. 9
(b) <i>Leben</i>	S. 1
0	
(c) <i>Quintilian und Domitian</i>	
S. 10	
(d) <i>Theoretiker vor Quintilian</i>	
S. 11	
<b>3. Ausgaben, Übersetzungen und Kommentare</b>	
S. 13	

- (a) *Zur ganzen Institutio oratoria*  
S. 13
- (b) *Zu einzelnen Büchern*  
S. 14
- (c) *Zu den Declamationes*  
S. 15

#### **4. Indices und Lexika**

S. 15

#### **5. Forschungsberichte nach 1936**

S. 15

#### **6. Die *Institutio oratoria***

S. 16

- (a) *Allgemeines*  
S. 16
- (b) *Datierung*  
S. 16
- (c) *Sprache, Stil, Terminologie* S. 16

#### **7. Das antike System der Rhetorik**

S. 17

- (a) *Officia oratoris (v.a. Inventio, Dispositio, Elocutio)*  
S. 17
- (b) *Genera causarum*  
S. 18
- (c) *Thesis und Hypothesis*  
S. 18
- (d) *Partes orationis*  
S. 18
- (e) *Argumentations- und Beweistechnik*  
S. 19
- (f) *Lehre von den Emotionen (Ethos und Pathos)*  
S. 20
- (g) *Witz, Humor und urbanitas*  
S. 20
- (h) *Statuslehre* S. 2  
1
- (i) *Metapher, Vergleich, Allegorie, Katachrese*  
S. 21

- (j) *Synekdoche und Metonymie*  
S. 22
- (k) *Ironie* S. 2  
3
- (l) *Andere Tropen*  
S. 23
- (m) *Sentenzen* S. 2  
3
- (n) *Figurenlehre* S. 2  
3
- (o) *Prosarhythmus* S. 2  
5
- (p) *Memoria* S. 2  
5
- (q) *Actio (Gestik, Stimmbildung usw.)*  
S. 26
- (r) *natura, ingenium, exercitatio, ars*  
S. 27
- (s) *Das Ideal des ‚orator perfectus vir bonus‘*  
S. 28
- (t) *Exemplum*  
S. 28
- (u) *Imitatio* S. 2  
9
- (v) *Dreistillehre und Wirkungskategorien (docere, delectare, movere)*  
S. 29
- (w) *Alia*  
S. 30

## 8. Literatur und Philosophie

S. 31

- (a) *Allgemein zu Quintilians Literaturkapitel (inst. 10,1)*  
S. 31
- (b) *Cicero bei Quintilian*  
S. 32
- (c) *Quintilians Urteil über Seneca*  
S. 32
- (d) *Satire* S. 3  
3
- (e) *Drama* S. 3  
3
- (f) *Geschichtsschreibung* S. 3  
3

(g) *Catull und die Liebeselegie*

S. 34

(h) *Andere Schriftsteller und Gattungen*

S. 34

(i) *Philosophie*

5

S. 3

## **9. Die Behandlung anderer Fachgebiete in der *Institutio oratoria***

S. 35

(a) *Erziehung und Psychologie*

S. 35

(b) *Jurisprudenz*

7

S. 3

(c) *Grammatik und Verwandtes*

S. 38

(d) *Musik und Tanz*

S. 40

(e) *Bildende Kunst*

S. 41

(f) *Medizin und Sport*

S. 41

## **10. Zu einzelnen Büchern**

S. 42

## **11. Zu weiteren Einzelstellen**

S. 46

## **12. Zu den *Declamationes* und *De causis corruptae eloquentiae***

S. 47

## **13. Textkritisches**

S. 50

## **14. Überlieferung**

S. 52

## **15. Nachwirkung**

S. 52

(a) *Allgemein*

S. 52

- 3 (b) *Antike* S. 5
- (c) *Mittelalter*  
S. 54
- (d) *Frühe Neuzeit*  
S. 55
- (e) *17. und 18. Jahrhundert*  
S. 56
- (f) *19.-21. Jahrhundert*  
S. 57

## 1. Rhetorik

### (a) Allgemein

1. \*\* Roland BARTHES: „Die alte Rhetorik“, in: DERS.: *Das semiologische Abenteuer*, Frankfurt a.M. <sup>1</sup>1988 (franz. Orig. 1985), 15-101 (zuerst 1970). [lesbarer Überblick aus strukturalistischer Perspektive; leider zuweilen sachliche Fehler]
2. Harry CAPLAN: *Of eloquence. Studies in ancient and medieval rhetoric*, Ithaca 1970.
3. Jacques DUBOIS: *Allgemeine Rhetorik*, München 1974 (franz. Orig. 1970).
4. Theresa ENOS (Hrsg.): *Encyclopedia of rhetoric and composition. Communication from ancient times to the information age*, New York u. a. 1996.
5. Gudrun FEY: *Das Antike an der modernen Rhetorik*, Stuttgart 1979.
6. \*\* Karl-Heinz GÖTTERT: *Einführung in die Rhetorik. Grundbegriffe – Geschichte – Rezeption*, München <sup>3</sup>1998 (<sup>2</sup>1994; <sup>1</sup>1991).
7. Robert JAMISON / Joachim DYCK: *Rhetorik, Topik, Argumentation. Bibliographie zur Redelehre und Rhetorikforschung im deutschsprachigen Raum 1945-1979/1980*, Stuttgart 1983.
8. Walter JENS: „Rhetorik“, in: Werner KOHLSCHMIDT / Wolfgang MOHR (Hgg.): *Reallexikon der deutschen Literaturgeschichte, Bd. 3*, Berlin / New York <sup>2</sup>1977, 432-456.
9. \* George Alexander KENNEDY: *Comparative Rhetoric. An historical and cross-cultural introduction*, Oxford 1998.
10. \*\* Joachim KNAPE: *Allgemeine Rhetorik. Stationen der Theoriegeschichte*, (Reclam) Stuttgart 2000. [nützliche Überblickskapitel u. a. zu Quintilian; Arist. rhet.; Rhet. Her.; Cic. de orat.]
11. \* Josef KOPPERSCHMIDT (Hrsg.): *Rhetorische Anthropologie. Studien zum Homo rhetoricus*, München 2000.
12. Gonsalv K. MAINBERGER: *Rhetorica. 1: Reden mit Vernunft. Aristoteles, Cicero, Augustinus. 2: Spiegelungen des Geistes. Sprachfiguren bei Vico und Lévi-Strauss*, Stuttgart 1987/1988. [Würdigung der antiken Rhetorik unter modernen Aspekten]
13. Bice MORTARA GARAVELLI: *Manuale di retorica*, Mailand <sup>4</sup>2002 (<sup>1</sup>1988).
14. \*\* Uwe NEUMANN: „Rhetorik“, in: Heinz Ludwig ARNOLD / Heinrich DETERING (Hgg.): *Grundzüge der Literaturwissenschaft*, München <sup>4</sup>2001 (<sup>1</sup>1996), 219-233.
15. Clemens OTTMERS: *Rhetorik*, Stuttgart 1996.
16. Armando PLEBE / Pietro EMANUELE: *Manuale di retorica*, Bari 1988.
17. \* Heinrich Franz PLETT (Hrsg.): *Rhetorik. Kritische Positionen zum Stand der Forschung*, München 1977.
18. \* Heinrich Franz PLETT (Hrsg.): *Die Aktualität der Rhetorik*, München 1996.

19. \* Heinrich Franz PLETT (Hrsg.): *Systematische Rhetorik. Konzepte und Analysen*, München 2000.
20. \*\* Heinrich Franz PLETT: *Einführung in die rhetorische Textanalyse*, Hamburg <sup>9</sup>2001 (<sup>1</sup>1971).
21. David ROOCHNIK: „Is rhetoric an art?“, *Rhetorica* 12, 1994, 127-154.
22. Helmut SCHANZE (Hrsg.): *Rhetorik. Beiträge zu ihrer Geschichte in Deutschland vom 16.-20. Jh.*, Frankfurt a.M. 1974.
23. \* Thomas SCHIRREN / Gert UEDING (Hgg.): *Topik und Rhetorik*, Tübingen 2000.
24. \* Elias TORRA: „Rhetorik“, in: MILTOS PECHLIVANOS u. a. (Hgg.): *Einführung in die Literaturwissenschaft*, Stuttgart / Weimar 1995, 97-111.
25. \*\* Gert UEDING: *Einführung in die Rhetorik. Geschichte, Technik, Methode*, Stuttgart 1976.
26. \* Gert UEDING (Hrsg.): *Rhetorik zwischen den Wissenschaften*, Tübingen 1991.
27. \* Gert UEDING (Hrsg.): *Historisches Wörterbuch der Rhetorik*, Tübingen 1992-?? [bisher erschienen: Bde. 1-6, A-Pop]
28. \*\* Gert UEDING: *Moderne Rhetorik. Von der Aufklärung bis zur Gegenwart*, München 2000.
29. \* Gert UEDING: „Rhetorik“, in: Ulfert RICKLEFS (Hrsg.): *Das Fischer-Lexikon Literatur, Bd. 3*, Frankfurt a.M. 2002, 1647-1668.
30. Brian VICKERS (Hrsg.): *Rhetoric revalued. Papers from the International Society for the history of rhetoric*, New York 1982.
31. \* Brian VICKERS: *In defence of rhetoric*, Oxford 1988. [guter Überblick auch zur antiken Rhetorik]

(b) *Die antike Rhetorik*

32. Antonio ALBERTE GONZÁLEZ: *Historia de la retórica latina. Evolución de los criterios estético-literarios desde Cicerón hasta Agustín*, Amsterdam 1992.
33. Øivind ANDERSEN: *Im Garten der Rhetorik. Die Kunst der Rede in der Antike*, Darmstadt 2001 (norweg. Orig. 1995).
34. \* Roger Dean ANDERSON: *Glossary of Greek rhetorical terms connected to methods of argumentation, figures and tropes from Anaximenes to Quintilian*, Leuven 2000.
35. Karl BARWICK: „Die Gliederung der rhetorischen Techne und die horazische Epistula ad Pisones“, *Hermes* 57, 1922, 1-62.
36. Donald C. BRYANT (Hrsg.): *Ancient Greek and Roman Rhetoricians. A biographical dictionary*, Columbia 1968.
37. Karl BÜCHNER: „Zur antiken Vorstellung vom Redner“, in: DERS.: *Studien zur römischen Literatur* 9, Wiesbaden 1978, 27-43.
38. Gualtiero CALBOLI: „L'arte della retorica nel mondo romano“, *Athenaeum* 69, 1981, 216-222.

39. \* Lucia CALBOLI MONTEFUSCO: *Papers on rhetoric, 4 Bde.*, Bologna 1993; 1999; 2000; Rom 2002.
40. Alberto CAVARZERE: *Oratoria a Roma. Storia di un genere pragmatico*, Rom 2000.
41. Donald Lemen CLARK: *Rhetoric in Greco-Roman education*, New York 1957 (Nachdr. Westport 1977).
42. \* Martin Lowther CLARKE: *Die Rhetorik bei den Römern. Ein historischer Abriss*, Göttingen 1968 (engl. Orig. 1953; rev. <sup>3</sup>1996).
43. Baptist DEINLEIN: *Das römische Sachbuch*, Diss. Erlangen 1975.
44. \* William J. DOMINIK (Hrsg.): *Roman eloquence. Rhetoric in society and literature*, London / New York 1997.
45. \*\* Werner EISENHUT: *Einführung in die antike Rhetorik und ihre Geschichte*, Darmstadt <sup>5</sup>1994 (<sup>1</sup>1974).
46. Johann Gottlieb ERNESTI: *Lexicon technologiae Latinorum rhetoricae*, Hildesheim u. a. 1983 (2. Nachdr. v. Leipzig 1795).
47. Johann Gottlieb ERNESTI: *Lexicon technologiae Graecorum rhetoricae*, Hildesheim u. a. 1983 (2. Nachdr. v. Leipzig 1795).
48. Elaine FANTHAM: „The contexts and occasions of Roman public rhetoric“, in: DOMINIK, 1997 [Nr. 44], 111-128.
49. \* William W. FORTENBAUGH / David C. MIRHADY (Hgg.): *Peripatetic rhetoric after Aristotle*, New Brunswick 1994.
50. \* Manfred FUHRMANN: *Das systematische Lehrbuch. Ein Beitrag zur Geschichte der Wissenschaften in der Antike*, Göttingen 1960.
51. \*\* Manfred FUHRMANN: *Die antike Rhetorik*, München <sup>4</sup>1995 (<sup>1</sup>1984). [mit einem nützlichen Überblick zum Inhalt der *Institutio* auf S. 152]
52. Jean-Michel GALY (Hrsg.): *La rhétorique grécque. Actes du Colloque 'Octave Navarre'. Troisième Colloque International sur la Pensée Antique 1992*, Nizza 1994.
53. A. GERCKE: „Die alte *Techne rhetorike* und ihre Gegner“, *Hermes* 32, 1897, 340-381.
54. Karl-Joachim HÖLKESKAMP: „Oratoris maxima scaena. Reden vor dem Volk in der politischen Kultur der Republik“, in: Martin JEHNE (Hrsg.): *Demokratie in Rom? Die Rolle des Volkes in der Politik der römischen Republik*, Stuttgart 1995, 11-49.
55. \* Hildebrecht HOMMEL: „Rhetorik“, in: *Lexikon der Alten Welt*, Düsseldorf 2001 (Nachdr. von 1965), 2611-2626.
56. Lee-Feng HUANG: *Europäische und chinesische Rhetorik im Vergleich*, Berlin 2001. [insbesondere zu Quintilian]
57. E.M. JENKINSON: „Further studies in the curriculum of the schools of rhetoric in the republican period“, *SO* 31, 1955, 122-130.
58. Hartwig KALVERKÄMPER: „Antike Rhetorik und Textlinguistik“, in: Manfred FAUST u. a. (Hgg.): *Allgemeine Sprachwissenschaft, Sprachtypologie und Textlinguistik. Fs. Peter HARTMANN*, Tübingen 1983, 349-372.



59. George Alexander KENNEDY: *The art of persuasion in Greece*, Princeton 1963.
60. George Alexander KENNEDY: *The art of rhetoric in the Roman world, 300 B.C. – A.D. 300*, Princeton 1972.
61. George Alexander KENNEDY: „The present state of the study of ancient rhetoric“, *CPh* 70, 1975, 278-282.
62. \* George Alexander KENNEDY: *Greek rhetoric under Christian emperors*, Princeton 1983.
63. George Alexander KENNEDY: „A hoot in the dark. The evolution of general rhetoric“, *Ph & Rh* 25, 1992, 1-21.
64. George Alexander KENNEDY: *Classical rhetoric and its Christian and secular tradition from ancient to modern times*, Chapel Hill 1994 (<sup>1</sup>1980).
65. \* George Alexander KENNEDY: *A new history of classical rhetoric*, Princeton 1994. [Zusammenfassung von KENNEDY, 1963 [Nr. 59]; 1972 [Nr. 60]; 1983 [Nr. 62].
66. \* George Alexander KENNEDY: „Historical survey of rhetoric“, in: PORTER, 1997 [Nr. 82], 3-41.
67. \* Wilhelm KROLL: „Rhetorik“, *RE Suppl.* 7, 1940, 1039-1138 (erweitert gegenüber dem Sonderdruck, Stuttgart 1937).
68. \* Friedmar KÜHNERT: „Rhetorik“, in: *Kleines Lexikon des Hellenismus*, Wiesbaden <sup>2</sup>1993, 665-678 (zuerst 1988, 594-607).
69. \* Friedmar KÜHNERT: *Bildung und Redekunst in der Antike. Kleine Schriften*, hrsg. v. Volker RIEDEL, Jena 1994.
70. \* Heinrich LAUSBERG: *Handbuch der literarischen Rhetorik*, Stuttgart <sup>3</sup>1990 (München <sup>2</sup>1973; <sup>1</sup>1960).
71. \*\* Heinrich LAUSBERG: *Elemente der literarischen Rhetorik. Eine Einführung für Studierende der klassischen, romanischen, englischen und deutschen Philologie*, Ismaning <sup>10</sup>1990 (München <sup>1</sup>1949).
72. Anton Daniel LEEMAN: „Het rhetorisch onderwijs in de oudheid“, *Lampas* 14, 1981, 179-191. [zu inst. 10]
73. Anton Daniel LEEMAN / Antoine C. BRAET: *Klassieke retorica. Haar inhoud, functie en betekenis*, Groningen 1987.
74. \* Josef MARTIN: *Antike Rhetorik. Technik und Methode*, München 1974.
75. James Jerome MURPHY (Hrsg.): *A synoptic history of classical rhetoric*, Mahwah <sup>3</sup>2003 (<sup>1</sup>1983). [Überblickswerk ohne wissenschaftlichen Anspruch]
76. Emanuele NARDUCCI: „Oratoria e retorica“, in: Franco MONTANARI (Hrsg.): *La prosa latina. Forme, autori, problemi*, Rom 1991, 95-143.
77. Walter NEUHAUSER: *Patronus und Orator. Eine Geschichte der Begriffe von ihren Anfängen bis in die augusteische Zeit*, Innsbruck 1958.
78. \* Christoff NEUMEISTER / Wulf RAECK (Hgg.): *Rede und Redner. Bewertung und Darstellung in den antiken Kulturen. Kolloquium Frankfurt a.M. 1998*, Möhnesee 2000.
79. \* Edilbert Patrick PARKS: *The Roman rhetorical schools as a preparation for the courts under the early empire*, Baltimore 1945.

80. Michel PATILLON: *Éléments de rhétorique classique*, Paris 1990.
81. Laurent PERNOT: *La rhétorique dans l'antiquité*, Paris 2000.
82. \* Stanley E. PORTER (Hrsg.): *Handbook of classical rhetoric in the Hellenistic period, 330 B.C. – A.D. 400*, Leiden u. a. 1997.
83. Wulf RAECK: „Bildner vom Redner in Griechenland und Rom“, in: NEUMEISTER / RAECK, 2000 [Nr. 78], 151-166.
84. Helmut RAHN: „Die rhetorische Kultur der Antike“ *AU* 10, 1967, 23-49.
85. \* Helmut RAHN: „Bemerkungen zur philosophischen Rhetorik in der Antike“, in: Helmut SCHANZE / Josef KOPPERSCHMIDT (Hgg.): *Rhetorik und Philosophie*, München 1989, 15-22.
86. Amy RICHLIN: „Gender and rhetoric. Producing manhood in the schools“, in: DOMINIK, 1997 [Nr. 44], 90-110. [Frauen spielen auf dem Forum keine Rolle]
87. Philip B. ROLLINSON / Richard GECKLE: *A guide to classical rhetoric*, Signal Mountain 1998.
88. Donald Andrew RUSSELL: „Rhetoric and criticism“, *G&R* 14, 1967, 130-140.
89. \* Simona C. SAGNOTTI: *Retorica e Logica. Aristotele, Cicerone, Quintiliano, Vico*, Turin 1999.
90. \* Leonhard SPENGLER: „Die Definition und Einteilung der Rhetorik bei den Alten“, *RhM* 18, 1863, 481-526.
91. \*\* Gert UEDING: *Klassische Rhetorik*, München <sup>3</sup>2000 (<sup>1</sup>1995).
92. Rossana VALENTI: „Per un discorso sulla retorica antica e nuova“, *BStudLat* 19, 1989, 145-154; 22, 1992, 289-295.
93. \* Richard VOLKMANN: *Die Rhetorik der Griechen und Römer in systematischer Übersicht*, Stuttgart <sup>2</sup>1885 (<sup>1</sup>1872) (Nachdr. Hildesheim 1963, 1987).
94. Adolf VUKOVIC: „Antike Rhetorik und moderne Kommunikationspsychologie“, in: Hans BUNBERT (Hrsg.): *Das antike Rom in Europa. Die Kaiserzeit und ihre Nachwirkungen. Vortragsreihe der Universität Regensburg*, Regensburg 1985, 267-288.
95. \* Christine WALDE / Michael WEISSENBERGER: „Rhetorik“, *NP* 10, 2001, 958-987.
96. \* Alfons WEISCHE: „Zur Bedeutung der römischen Rhetorik“, in: Karl BÜCHNER (Hrsg.): *Latein und Europa. Traditionen und Renaissancen*, Stuttgart 1978, 147-167. [ideal als knappe Einführung]
97. \* Alfons WEISCHE: „Rhetorik, Redekunst“, in: *Historisches Wörterbuch der Philosophie* 8, Basel 1992, 1014-1025.
98. Michael WINTERBOTTOM: „The Roman orator and his education“, *Akroterion* 30, 1985, 53-57.

## 2. Quintilian

(a) Gesamtdarstellungen und Sammelbände

- 99.\* Tomás ALBALADEJO (Hrsg.): *Quintiliano. Historia y actualidad de la retórica. Actas del Congreso Internacional [...] Madrid / Calahorra 1995, 3 Bde.*, Logroño 1998.
100. Domenico BASSI: *Quintiliano*, Rom 1929.
- 101.\* Jean COUSIN: *Études sur Quintilien. 1: Contribution à la recherche des sources de l'Institution oratoire. 2: Vocabulaire grec de la terminologie rhétorique dans l'Institution oratoire*, Paris 1935/1936 (Nachdr. Amsterdam 1967).
102. Jean COUSIN: „Recherches sur Quintilien“, *REL* 49, 1971, 53-66.
103. F. Edward CRANZ: „Quintilian as ancient thinker“, *Rhetorica* 13, 1995, 219-230. [zum *res-verba*-Konzept im Gegensatz zum triadischen Modell des Mittelalters]
- 104.\* Antonio FONTÁN: „Marco Fabio Quintiliano, *vir bonus doctor dicendi*“, *CFC(L)* 15, 1998, 247-258.
105. Pierre GRIMAL: „Situation de Quintilien“, *VL* 80, 1980, 2-11. [Quintilian will den *mos maiorum* wiederherstellen]
106. Virginia GUAZZONI-FOÀ: *Quintiliano*, Brescia 1947.
107. Otto IMMISCH: „Quintilian“, *Pädagogisches Lexikon* 3, 1930, 1381-1390.
- 108.\* George Alexander KENNEDY: „An estimate of Quintilian“, *AJPh* 83, 1962, 130-146.
- 109.\* George Alexander KENNEDY: *Quintilian*, New York 1969. [beste Gesamtdarstellung]
110. J.F. LEDDY: „Tradition and change in Quintilian“, *Phoenix* 7, 1953, 47-56.
- 111.\* Anton Daniel LEEMAN: *Orationis ratio. The stylistic theories and practice of the Roman orators, historians and philosophers 1*, Amsterdam 1963 (Nachdr. 1986). [zu Quintilian v.a. 290-323]
112. Prentice A. MEADOR: „Quintilian and the *Institutio oratoria*“, in: MURPHY, 2003 [Nr. 75], 3-18.
113. Richard MELLEIN: „Quintilian“, in: *Kindlers Neues Literaturlexikon, Bd. 13*, München 1988, 830f.
- 114.\* Helmut RAHN: „Quintilian“, in: Kurt FASSMANN (Hrsg.): *Die Großen der Weltgeschichte, Bd. 2*, Zürich 1972, 380-391.
115. *Rencontres avec l'antiquité classique. Fs. Jean COUSIN*, Paris 1983.
- 116.\* Emilio del RÍO SANZ u. a. (Hgg.): *Quintiliano y la formación del orador político*, Logroño 1998.
- 117.\* Ludwig SCHWABE: „M. Fabius Quintilianus Nr. 137“, *RE* 6.2, 1909, 1845-1864.
- 118.\* Otto SEEL: *Quintilian oder die Kunst des Redens und Schweigens*, München 1987 (Stuttgart 1977). [gut lesbar, aber sehr essayistisch]
119. E.G. SILHER: „Quintilian of Calagurris“, *AJPh* 41, 1920, 205-222.
- 120.\* Michael WINTERBOTTOM: „Quintilian and rhetoric“, in: Thomas Alan DOREY (Hrsg.): *Empire and aftermath. Silver Latin 2*, London u. a. 1975, 79-97.
121. M.S.A. WOODSIDE: „Vespasian's patronage of education and the arts“, *TAPhA* 73, 1942, 123-129.

*(b) Leben*

- 122.\* Martin Lowther CLARKE: „Quintilian. A biographical sketch“, *G&R* 14, 1967, 24-37.
- 123.\* Jean COUSIN: „Problèmes biographiques et littéraires relatifs à Quintilien“, *REL* 9, 1931, 62-76.
124. Henry DODWELL: *Annales Quintilianeae*, Oxford 1698.
125. Giovanni Francesco GAMURRINI: „Della patria di Quintiliano“, *RAL* 13, 1904, 77-83.

*(c) Quintilian und Domitian*

Weitere Sekundärliteratur: LANA, 1974 [Nr. 681].

126. Gian F. GIANOTTI: „Il principe e il retore“, *Sigma* 12.2-3, 1979, 67-83. [zur erzieherischen Funktion der *Institutio oratoria*; Einfluss auf Plinius' *Panegyricus*]
127. Stanislas GIET: „Quintilien et les jeunes Flaviens“, *RSR* 32, 1958, 321-334; 33, 1959, 1-17.
128. Italo LANA: *La teorizzazione della collaborazione degli intellettuali con il potere politico in Quintiliano, Institutio oratoria, libro XII*, Turin 1973.
129. William C. McDERMOTT, / Anne E. ORENTZEL: „Quintilian and Domitian“, *Athenaeum* 67, 1979, 9-26. [Inst. erst 97/98 veröffentlicht]
130. John L. PENWILL: „Quintilian, Statius, and the lost epic of Domitian“, *Ramus* 29, 2000, 60-83. [zu inst. 10,1,91; die Stelle wird domitiankritisch gedeutet]
131. Bruno ZUCHELLI: „Quintiliano e i Flavi“, in: *Atti Congr. internaz. Studi Vespasiani Rieti 1979, Bd. 2*, Rieti 1981, 571-591.

*(d) Theoretiker vor Quintilian*

Weitere Sekundärliteratur: HAMBERGER, 1914 [Nr. 247]; RADERMACHER, 1934 [Nr. 658]; COUSIN, 1935/1936, 1 [Nr. 101]; HINKS, 1936 [Nr. 258]; KROLL, 1936 [Nr. 282]; GRUBE, 1952 [Nr. 257]; BUCHHEIT, 1960 [Nr. 252]; BECK, 1970 [Nr. 251]; WISSE, 1989 [Nr. 297]; PERNOT, 1993 [Nr. 261]; FORTENBAUGH / MIRHADY, 1994 [Nr. 49];

MIRHADY, 1994 [Nr. 260]; PETERSMANN, 1997 [Nr. 422]; ACHARD, 2000 [Nr. 286], GARVER, 2000 [Nr. 290]

Vgl. Kapitel:

Insbesondere die Einzelabschnitte unter 7. (Das System der antiken Rhetorik) und 8b (Cicero bei Quintilian)

132. Antonio ALBERTE GONZÁLEZ: „Cicerón y Quintiliano ante la retórica“, *Helmantica* 34, 1983, 249-266.
- 133.\* Guglielmo BALLAIRA: „La dottrina delle figure retoriche in Apollodoro di Pergamo“, *QUCC* 5, 1968, 37-91.
134. Karl BARWICK: *Probleme der stoischen Sprachlehre und Rhetorik*, Berlin 1957.
- 135.\* Karl BARWICK: *Das rednerische Bildungsideal Ciceros*, Berlin 1963.
- 136.\* Gualtiero CALBOLI: „Quintilian and Horace“, *Scholia* 4, 1995, 79-100.
- 137.\* Luciano CICU: „Cicerone e il prepon“, *Paideia* 55, 2000, 123-162.
- 138.\* Carl Joachim CLASSEN: „Ciceros orator perfectus. Ein vir bonus dicendi peritus?“, in: Sesto PRETE (Hrsg.): *Commemoratio. Studi di filologia in ricordo di Riccardo RIBUOLI*, Sassoferrato 1986, 43-55.
139. Carl Joachim CLASSEN: „Principi e concetti morali nella Retorica di Aristotele“, *Elenchos* 10, 1989, 5-22.
140. Mervin R. DILTS / George Alexander KENNEDY (Hgg.): *Two Greek rhetorical treatises from the Roman Empire. Introduction, text, and translation of the Arts of rhetoric attributed to Anonymous Seguerianus and to Apsines of Gadara*, Leiden u. a. 1997. [Ausgabe zweier für die Rekonstruktion der vorquintilianischen griechischen Rhetorik wichtiger Traktate]
141. Siegmar DÖPP: „Cicero-Rezeption bei Quintilian am Beispiel von 12,2,23-26“, *WS* 19, 1985, 159-171. [Quintilian imitiert Cic. orat. 11-17 und de orat. 3,56-71]
- 142.\* Siegmar DÖPP: „Die Nachwirkungen von Ciceros rhetorischen Schriften bei Quintilian und in Tacitus' *Dialogus*“, in: Peter NEUKAM (Hrsg.): *Reflexionen antiker Kulturen*, München 1986, 7-26.
143. Tiziano DORANDI: „Prolegomeni per una edizione di frammenti di Antigono di Caristo“, *MH* 51, 1994, 5-29. [Antigonos von Karystos viell. Quelle für inst. 12]
144. Friedrich EMLEIN: *De locis quos ex Ciceronis orationibus in Institutionis oratoriae duodecim libris laudavit Quintilianus*, Diss. Heidelberg 1907.
145. G. FORTE: „Apollodorei e Teodorei“, *RAAN* [Rendiconti dell'Accademia di Archeologia] 48, 1973, 77-93.
146. Rossella GRANATELLI: „Un nuovo frammento del Grillo di Aristotele?“, *RCCM* 36, 1994, 177-197. [zu inst. 2,11-21]
147. Alberto GRILLI: „Echi dell'*Hortensius*“, *Helmantica* 28, 1977, 189-199.
148. Georges M.A. GRUBE: „Theodorus of Gadara“, *AJPh* 80, 1959, 337-365.
149. A.M. GUILLEMIN: „Cicéron et Quintilien“, *REL* 37, 1959, 183-194.
150. Felix HEINIMANN: „Eine vorplatonische Theorie der *techne*“, *MH* 18, 1961, 105-130.

- 151.\* Konrad HELDMANN: *Antike Theorien über Entwicklung und Verfall der Redekunst*, München 1982.
- 152.Doreen C. INNES: „Theophrastus and the theory of style“, in: William W. FORTENBAUGH u. a. (Hgg.): *Theophrastus of Eresus. On his life and work*, New Brunswick 1985, 251-267.
- 153.George Alexander KENNEDY: „Theophrastus and stylistic distinctions“, *HSPH* 62, 1957, 93-104.
- 154.\* George Alexander KENNEDY: „Peripatetic rhetoric as it appears (and disappears) in Quintilian“, in: FORTENBAUGH / MIRHADY 1994 [Nr. 49], 174-182.
- 155.\* Friedmar KÜHNERT: „Quintilians Stellung zu der Beredsamkeit seiner Zeit“, in: KÜHNERT, 1994 [Nr. 69], 144-162 (zuerst 1964). [verkürzte Form von KÜHNERT 1951 [Nr. 224], 24-67]
- 156.\* Italo LANA: *Quintiliano, il Sublime e gli Esercizi preparatori di Elio Teone. Ricerca sulle fonti greche di Quintiliano e sull'autore del Sublime*, Turin 1951. [Quintilian hat sowohl *De sublimitate* als auch die Progymnasmata des Aelius Theon verwendet]
- 157.Antonio MANZO: „Elementi irrazionali nella problematica retorica del I secolo“, *RIL* 111, 1977, 9-26.
- 158.\* James M. MAY (Hrsg.): *Brill's companion to Cicero. Oratory and rhetoric*, Leiden 2002.
- 159.Merle M. ODGERS: „Quintilian's rhetorical predecessors“, *TAPhA* 66, 1935, 25-36.
- 160.Anne E. ORENTZEL: „Quintilian and the orators“, *CB* 55, 1978, 1-5.
- 161.Oskar PÖHLMANN: *Das stilistische Verhältnis Quintilians zu Cicero*, Diss. Erlangen 1923.
- 162.Ludwig RADERMACHER: „Studien zur Geschichte der antiken Rhetorik. Eine Schrift über den Redner als Quelle Ciceros und Quintilians“, *RhM* 54, 1899, 285-292.
- 163.Hermann RAUBENHEIMER: *Quintilianus quae debere videatur Stoicis popularibusque, qui dicuntur, philosophis*, Diss. Würzburg 1911.
- 164.Richard REITZENSTEIN: „Literarhistorische Kleinigkeiten 5“, *Philologus* 57, 1898, 42-63. [zu Quintilians Celsus-Rezeption]
- 165.\* Martin SCHANZ: „Die Apollodoreer und die Theodoreer“, *Hermes* 25, 1890, 36-54.
- 166.Annamaria SCHIAPARELLI: „L'influenza della Retorica di Aristotele in età imperiale“, *Méthexis* 12, 1999, 53-75.
- 167.J. Karl SCHOENBERGER: „Petron c. 1-5“, *PhW* 58, 1938, 174-176; 219-222.
- 168.J. Karl SCHOENBERGER: „Nochmals Petron c. 1-5“, *PhW* 59, 1939, 478-480. 508-512. [Einfluss Ciceros und Petrons auf Quintilian]
- 169.\* Klaus SCHÖPSDAU: *Antike Vorstellungen von der Geschichte der griechischen Rhetorik*, Diss. Saarbrücken 1969. [S. 144-156 zu inst. 3,1,8-18]
- 170.Klaus SCHÖPSDAU: „Das Nachleben der *Technon synagoge* bei Cicero, Quintilian und in den griechischen Prolegomena zur Rhetorik“, in:

- FORTENBAUGH / MIRHADY, 1994 [Nr. 49], 192-216. [S. 198-205 zu inst. 3,1,8-15]
171. Fritz SEHLMAYER: *Beziehungen zwischen Quintilians Institutiones oratoriae und Ciceros rhetorischen Schriften*, Diss. Münster 1912.
- 172.\* Friedrich SOLMSEN: „The Aristotelian tradition in ancient rhetoric“, *AJPh* 62, 1941, 35-50. 169-190. [zwei Stränge der Rhetorik: Isokrateer und Aristoteliker, letztere fortgesetzt von den Stoikern]
173. Johannes STROUX: *De Theophrasti virtutibus dicendi*, Leipzig 1912.
174. Nadia TAVERNINI: *Dal libro decimo dell'Institutio oratoria alle fonti tecnico-metodologiche di Quintiliano*, Turin 1953.
175. Paul TEICHERT: *De fontibus Quintiliani rhetoricis*, Diss. Königsberg 1884.
176. Alfons WEISCHE: „Sprachliche Bemerkungen zur Präsenz stoischer Logik in hellenisch-römischer Rhetorik“, in: Peter CANISIUS u. a. (Hgg.): *Text und Grammatik, Fs. Roland HARWEG*, Bochum 1994, 381-390.
177. Michael WINTERBOTTOM: „Cicero and the Silver age“, in: Walter LUDWIG (Hrsg.): *Eloquence et rhétorique chez Cicéron*, Genf 1982, 237-274.

### 3. Ausgaben, Übersetzungen und Kommentare

#### (a) Zur ganzen *Institutio oratoria*

178. Eduard BONNELL: *Institutionis oratoriae libri duodecim*, Leipzig 1854.
179. Harold Edgeworth BUTLER: [Text und engl. Übersetzung], 4 Bde., (Loeb) London u. a. 1921/1922 (Nachdr. 1958 u.ö.).
- 180.\* Jean COUSIN: [Text und franz. Übers.], 7 Bde., Paris 1975-1980.
- 181.\* Rino FARANDA: [Text und ital. Übers.], 2 Bde., Turin <sup>2</sup>1979 (<sup>1</sup>1968).
182. Johann Matthias GESNER: [Text und Komm.], Göttingen 1738.
183. Karl HALM: *Institutionis oratoriae libri duodecim*, Leipzig 1868/1869 (Nachdr. 1901).
- 184.\* Ludwig RADERMACHER / Vinzenz BUCHHEIT: *Institutionis oratoriae libri duodecim*, 2 Bde., Stuttgart <sup>6</sup>1971 (<sup>5</sup>1965, <sup>1</sup>1907/1935).
- 185.\*\* Helmut RAHN: [Text und dt. Übers.], Darmstadt <sup>3</sup>1995 (<sup>2</sup>1988; <sup>1</sup>1972/1975).
- 186.\*\* Donald Andrew RUSSELL: [Text und engl. Übers.], 5 Bde., (Loeb) Cambridge (Mass.) / London 2001.
- 187.\* Georg Ludwig SPALDING / Carl Th. ZUMPT: [Text und lat. Komm.], 5 Bde., Leipzig 1798-1829.
- 188.\*\* Michael WINTERBOTTOM: *Quintilian. Institutio oratoria*, 2 Bde., Oxford 1970. [einschlägige, mehrfach nachgedruckte Ausgabe].

#### (b) Zu einzelnen Büchern

Die Einzelausgaben und Kommentare finden sich als Kurztitel nach den Büchern der *Institutio oratoria* geordnet in Kapitel 10. (Zu einzelnen Büchern).

- 189.\* Joachim ADAMIETZ: [Text und dt. Komm. zu Buch 3], München 1966.
190. Giuseppe AMMENDOLA: [Text und ital. Komm. zu Buch 2], Turin 1928.
- 191.\* Roland Gregory AUSTIN: [Text und engl. Komm. zu Buch 12], Oxford<sup>3</sup>1965 (<sup>2</sup>1954; <sup>1</sup>1948).
192. Domenico BASSI: [Text und ital. Komm. zu Buch 10], Turin<sup>3</sup>1920 (<sup>2</sup>1899; Nachdr. Turin 1972, 1985).
- 193.\* Eduard BONNELL: [Text und dt. Komm. zu Buch 10], Berlin<sup>6</sup>1912, besorgt von Hermann RÖHL (Leipzig<sup>1</sup>1851).
- 194.\* Francis Henry COLSON: [Text und engl. Komm. zu Buch 1], Cambridge 1924 (Nachdr. Hildesheim 1973).
195. Vittorio D'AGOSTINO: [Text und ital. Komm. zu Buch 10], Turin 1932.
196. Henry Simmons FRIEZE: [Text und Kommentar zu Buch 10 und 12], New York<sup>2</sup>1888 (<sup>1</sup>1865).
197. Karl HALM: [Text und Komm. zu Buch 10], Leipzig 1885 (Nachdr. 1911).
198. Christian Gottlob HERZOG: [Übers. und dt. Komm. zu Buch 10], Leipzig 1829.
199. Joseph-Antoine HILD: [Text und franz. Komm. zu Buch 10], Paris 1885.
200. Georg Th. A. KRÜGER: *M. Fabi Quintiliani Institutionis oratoriae liber decimus. Für den Schulgebrauch erklärt*, Leipzig<sup>2</sup>1874 (<sup>1</sup>1861; dritte überarb. und. erw. Aufl. von Gustav KRÜGER, 1888).
- 201.\*\* Franz LORETTO: [Text und dt. Übers. von Buch 10], (Reclam) Stuttgart 1995 (zuerst 1974).
- 202.\* Giusto MONACO: *Quintiliano. Il capitolo de risu (inst. or. VI 3)* [Text, Übers. und ital. Komm.], Palermo 1967.
- 203.\* William PETERSON: [Text und engl. Komm. zu Buch 10], Oxford 1891 (Nachdr. Hildesheim 1967).
- 204.\* Francesco PINI: *M. Fabio Quintiliano. Capitoli grammaticali* [Text, Übers. und ital. Komm. zu 1,4-8], Rom 1966.
- 205.\* Herman Ward TAYLOR: [Kommentar zu Buch 3], Ann Arbor 1971 (Mikrofilm; in Buchform 1979).
206. Luigi VALMAGGI / Luigi CASTIGLIONI: [Kommentar zu Buch 10], Turin<sup>3</sup>1948.

(c) *Zu den Declamationes*

- 207.\* Lennart HÅKANSON: *Declamationes XIX maiores Quintiliano falso ascriptae*, Stuttgart 1982.
208. Georg LEHNERT: *Quintiliani quae feruntur declamationes XIX maiores*, Leipzig 1905.
209. Constantin RITTER: *Declamationes quae supersunt CXLV*, Leipzig 1884 (Nachdr. Stuttgart 1965).
- 210.\* David R. SHACKLETON BAILEY: *M. Fabii Quintiliani declamationes minores*, Stuttgart 1989.



- 211.\* Antonio STRAMAGLIA: *[Quintiliano] I gemelli malati. Un caso di vivisezione. Declamazioni maggiori 8* [Text und ital. Komm.], Cassino 1999.
- 212.\* Michael WINTERBOTTOM: *The minor declamations ascribed to Quintilian* [Text und Kommentar], Berlin u. a. 1984.
- 213.\* Thomas ZINSMAIER: *Der von Bord geworfene Leichnam. Die 6. declamatio maior. Einleitung, Übersetzung, Kommentar*, Frankfurt a.M. 1993.

#### 4. Indices und Lexika

- 214.\* Eduard BONNELL: *Lexicon Quintilianicum*, Leipzig 1834 (= Bd. 6 zu SPALDING / ZUMPT [Nr. 187]) (Nachdr. Hildesheim 1962).
- 215.\* José-Javier ISO ECHEGOYEN: *Index verborum y concordancia de las Institutiones oratoriae de Quintiliano*, Bellaterra 1989/1990
- 216.\*\* Eckart ZUNDEL: *Clavis Quintiliana. Quintilians Institutio oratoria (Ausbildung des Redners) aufgeschlüsselt nach rhetorischen Begriffen*, Darmstadt 1989.

#### 5. Forschungsberichte nach 1936

- 217.\* Joachim ADAMIETZ: „Quintilians *Institutio oratoria*“, *ANRW* 2.32.4, 1986, 2226-2271. [Forschungsbericht mit schmaler Bibliographie bis 1977; Literatur nach 1986 nur teilweise berücksichtigt]
- 218.\* Jean COUSIN: „Quintilien 1935-1959“, *Lustrum* 7, 1962, 289-331.
- 219.\* Lennart HÅKANSON: „Die quintilianischen Deklamationen in der neueren Forschung“, *ANRW* 2.32.4, 1986, 2272-2306.
- 220.\* Mario LENTANO: „La declamazione latina. Rassegna di studi e stato delle questioni (1980-1998)“, *BStudLat* 29, 1999, 571-621.
221. Santiago MONTERO HERRERO: „Cien años de estudios biográficos sobre M.F. Quintiliano“, in: *I Coloquio de Historia de la Rioja. Cuadernos de Investigación 9.1*, 1983, 135-145.
222. Raffaella TABACCO: „Le declamazioni maggiori pseudoquintilianee. Rassegna critica degli studi dal 1915 al 1979“, *BStudLat* 10, 1980, 82-112.

#### 6. Die *Institutio oratoria*

##### (a) Allgemeines

Weitere Sekundärliteratur: SCHNEIDER, 1983 [Nr. 671]; ADAMIETZ, 1986 [Nr. 217]; KNAPE, 2000 [Nr. 10]

223. Johannes BÖRNER: *De Quintiliani institutionis oratoriae dispositione*, Diss. Leipzig 1911.
- 224.\* Friedmar KÜHNERT: *Die Tendenz in Quintilians Institutio oratoria*, Diss. Jena 1951 (masch.).

225.\* Emilio del RÍO SANZ: „La *Institutio oratoria* como manual del buen político“, in: DERS. u. a., 1998 [Nr. 116], 133-151.

(b) *Datierung*

Weitere Sekundärliteratur: WORMSER, 1912 [Nr. 819]

Vgl. Kapitel: 2b (Leben)

226. Italo LANA: „Quando fu scritta l’*Institutio oratoria* di Quintiliano?“, *AAT* 85, 1950/1951, 55-68.

227. William C. McDERMOTT / Anne E. ORENTZEL: „Quintilian and Domitian“, *Athenaeum* 67, 1979, 9-26. [Inst. erst 97/98 veröffentlicht]

228. Friedrich VOLLMER: „Die Abfassungszeit der Schriften Quintilians“, *RhM* 46, 1891, 343-348.

229.\* Bruno ZUCHELLI: „Sulla data di pubblicazione dell’*Institutio oratoria* di Quintiliano“, in: *Filologia e forme letterarie. Fs. Francesco DELLA CORTE* 4, Urbino 1987, 47-60. [Veröffentlichung nicht später als 94 n. Chr.]

(c) *Sprache, Stil, Terminologie*

Weitere Sekundärliteratur: ENGLUND, 1934 [Nr. 697]; COUSIN, 1935/1936, 2 [Nr. 101]; BERNI, 1937 [Nr. 690]; KOESTER, 1978 [Nr. 657]

Vgl. Kapitel: 4. (Indices und Lexika); 12. (Deklamationen)

230.\* Gerhard ASSFAHL: *Vergleich und Metapher bei Quintilian*, Stuttgart 1932.

231. José Antonio BELTRÁN: „Una nota sobre el infinitivo de narración en Quintiliano y Prisciano“, *CFC(L)* 7, 1994, 41-56.

232.\* Julio CAMPOS: „El *genus dicendi* de Quintiliano. Peculiaridades lexicográficas“, *Helmantica* 4, 1953, 211-240. [S. 215-217: Archaismen; S. 217-220; Neologismen; S. 220-228: Poetizismen; S. 228: Vulgarismen; S. 229-240: Wortbildung]

233.\* Julio CAMPOS: „La *vis significandi* de Quintiliano“, *Helmantica* 4, 1953, 397-427. [zu einzelnen Wörtern]

234. Julio CAMPOS: La *ratio loquendi* de Quintiliano, *Helmantica* 5, 1954, 421-441. [zu den Demonstrativa]

235. Maurice P. CUNNINGHAM: „Some principles of Latin phrasing. Quintilian 11,3,35-38 on Aeneid 1,1-3“, *CW* 47, 1953, 17-22.

236. Maurice P. CUNNINGHAM: „Some phonetic aspects of word order patterns in Latin“, *Proceedings of the American Philosophical Society* 101, 1957, 481-505. [zu Komma, Kolon, Pause; zu inst. 11,3,35-39; 9,3,23; 11,3,108-110; 9,4,67-71]

237. Karl FRIZ: *Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian*, Tübingen 1905.

238.\* Xaver GABLER: *De elocutione M. Fabi Quintiliani*, Borna-Leipzig 1910.

239. Edmund GÜNTHER: *De coniunctionum causalium apud Quintilianum usu*, Diss. Halle 1881.

240. Paul HIRT: *Über die Substantivierung des Adjektivums bei Quintilian*, Progr. Berlin 1890.
241. Adam MARTY: *De Quintiliano usu et copia verborum cum Ciceronianis potissimum comparatis*, Diss. Basel 1885.
- 242.\* PETERSON, 1891 [Nr. 203], xxxix-lxvii. [Liste von Vokabeln, die nicht bei Cicero erscheinen]
243. Henrik Ragnar TÖRNEBLADH: *De usu particularum apud Quintilianum quaestiones*, Stockholm 1861.
244. David WOLLNER: *Die von der Beredsamkeit aus der Krieger- und Fechttersprache entlehnten bildlichen Wendungen in den rhetorischen Schriften des Cicero, Quintilian und Tacitus*, Progr. Landau 1886.
- 245.\* Eckart ZUNDEL: *Lehrstil und rhetorischer Stil in Quintilians Institutio oratoria. Untersuchungen zur Form eines Lehrbuchs*, Frankfurt a.M. 1981.

## 7. Das antike System der Rhetorik

### (a) *Officia oratoris* (v.a. *Inventio, Dispositio, Elocutio*)

246. Burkhart CARDAUNS: „Zum Begriff der *oeconomia* in der lateinischen Rhetorik und Dichtungskritik“, in: Theo STEMMLER (Hrsg.): *Ökonomie. Sprachliche und literarische Aspekte eines 2000 Jahre alten Begriffs*, Tübingen 1985, 9-18.
247. Peter HAMBERGER: *Die rednerische Disposition in der alten Techne rhetorike. Korax, Gorgias, Antiphon*, Paderborn 1914.
- 248.\* Malcolm HEATH: „Invention“, in: PORTER, 1997 [Nr. 82], 89-119.
- 249.\* Joachim KNAPE: „Elocutio“, in: UEDING [Nr. 27], Bd. 2, 1994, 1022-1083.
- 250.\* Wilhelm WUELLNER: „Arrangement“, in: PORTER, 1997 [Nr. 82], 51-87.

### (b) *Genera causarum*

- 251.\* Ingo BECK: *Untersuchungen zur Theorie des Genos Symbuleutikon*, Diss. Hamburg 1970.
- 252.\* Vinzenz BUCHHEIT: *Untersuchungen zur Theorie des Genos Epideiktikon von Gorgias bis Aristoteles*, München 1960.
- 253.\* Gualtiero CALBOLI: „Genera causarum“, *NP* 4, 1998, 908-910.
254. Juan J. CIENFUEGOS: „La composición de elogios en Roma“, *Trivium* 4, 1992, 47-61.
255. Fulvio DELLE DONNE: „Monografia storica e *genus demonstrativum* nella concezione retorica di Cicerone“, *BStudLat* 31, 2001, 12-24. [aus Cic. orat. 66 und Quintilian ergibt sich, dass das Genus sublime dem Genus demonstrativum nahe steht]

256. Marcel DURRY: „*Laudatio funebris et rhétorique*“, *RPh* 16, 1942, 105-114.  
[zu inst. 3,7]
257. Georges M.A. GRUBE: „Theophrastus as a literary critic“, *TAPhA* 83, 1952, 172-183.
- 258.\* D.A.G. HINKS: „*Tria genera causarum*“, *CQ* 30, 1936, 170-176.
- 259.\* Giuseppe LA BUA: „Quintil. *Institutio oratoria* 3,4,9 e la *Rhetorica ad Alexandrum*“, *GIF* 47, 1995, 271-282.
- 260.\* David C. MIRHADY: „Aristotle, the *Rhetorica ad Alexandrum* and the *tria genera causarum*“, in: FORTENBAUGH / MIRHADY, 1994 [Nr. 49], 54-65.
261. Laurent PERNOT: *La rhétorique de l'éloge dans le monde gréco-romain*, Paris 1993.

(c) *Thesis und Hypothesis*

262. Martin Lowther CLARKE: „The thesis in the Roman rhetorical schools of the republic“, *CQ* 45, 1951, 159-166.
- 263.\* Hermann THROM: *Die Thesis*, Paderborn 1932.

(d) *Partes orationis*

264. M. AYGON: *L'ecphrasis et la notion de description dans la rhétorique antique*, *Pallas* 41, 1994, 41-56.
265. Karl BARWICK: „Die Gliederung der *narratio* in der rhetorischen Theorie und ihre Bedeutung für die Geschichte des antiken Romans“, *Hermes* 63, 1928, 261-287.
- 266.\* Lucia CALBOLI MONTEFUSCO: *Exordium. Narratio. Epilogus*, Bologna 1988.
267. Nieves CASTRILLO FERNÁNDEZ: „Terminología sobre el *prohoemium* de un discurso retórico en la *Rhetorica ad Herennium*, Cicero y Quintiliano“, *Berceo* 128, 1995, 23-28.
- 268.\* Andreas HÄRTER: *Digressionen. Studien zum Verhältnis von Ordnung und Abweichung in Rhetorik und Poetik. Quintilian – Opitz – Gottsched – Friedrich Schlegel*, München 2000.
269. Robert MORGENTHALER: *Lukas und Quintilian. Rhetorik als Erzählkunst*, Zürich 1993.
- 270.\* John D. O'BANION: „Narration and argumentation“, *Rhetorica* 5, 1987, 325-351.
- 271.\* Maria PANICO: „La *digressio* nella tradizione retorico-grammaticale“, *BStudLat* 31, 2001, 478-496.
- 272.\* Sophie RABAU: „Narration et description. L'exigence de détails“, in: *Lalies* 15, 1995, 273-290. [zur theoretischen Trennung der beiden Begriffe]
273. Rosalba A. RALLO FRENI: „*Divisio e partitio* da Cicerone e Quintiliano a Boezio, Cassiodoro ed Ennodio“, *Sileno* 3, 1977, 269-274.
- 274.\* Margit WACHTLER: *Der Epilog in der römischen Rhetorik*, Diss. Innsbruck 1973.

(e) *Argumentations- und Beweistechnik*

Weitere Sekundärliteratur: O'BANION, 1987 [Nr. 270]; DESBORDES, 1990 [Nr. 694]

275. William L. BENOIT: „Traditional concepts of argument“, in: DERS. u. a. (Hgg.): *Readings in argumentation*, Berlin 1992, 49-67.
- 276.\* Lucia CALBOLI MONTEFUSCO: „Die Topik in der Argumentation“, in: UEDING, 1991 [Nr. 26], 21-34. [*loci communes*, v.a. bei Cicero]
- 277.\* Giuseppe di CHIARA: „*Ad faciendam fidem*. I contributi narrativi nel processo penale tra *ars rhetorica*, esperienza forense ciceroniana e diritto probatorio vigente“, *Iura* 48, 1997, 77-124. [zu den Zeugen, inst. 5,7,1-37]
278. Thomas M. CONLEY: „The enthymeme in perspective“, *QJS* 70, 1984, 168-187.
- 279.\* Franco GNOLI: „Sulla teoria della prova nella *Institutio oratoria* di Quintiliano“, in: *Seminario romanistico gardesano, promosso dall'Istituto Milanese di Diritto Romano e Storia dei Diritti Antichi 1976*, Mailand 1976, 127-137.
- 280.\* Josef KOPPERSCHMIDT: „Quintilian *De argumentis*“, *Rhetorik* 2, 1981, 59-74.
281. Wilhelm KROLL: „Rhetorica III. Quintilian und Severianus. Das *semeion*“, *Philologus* 89, 1934, 334-341.
- 282.\* Wilhelm KROLL: *Das Epicheirema*, Wien 1936.
- 283.\* Michael C. LEFF: „The topics of argumentative invention in Latin rhetorical theory from Cicero to Boethius“, *Rhetorica* 1.1, 1983, 23-44.
284. Laurent PERNOT: „Lieu et lieu commun dans la rhétorique antique“, *BAGB* 1986, 253-284.
- 285.\* Bulmaro REYES CORIA: *Epichirema / enthymema*, México 1997.

(f) *Lehre von den Emotionen (Ethos und Pathos)*

286. Guy ACHARD: „Pathos et passions dans l'*Ad Herennium* et le *De inventione*“, in: Andreas HALTENHOFF / Fritz-Heiner MUTSCHLER (Hgg.): *Hortus litterarum antiquarum. Fs. Hans Armin GÄRTNER*, Heidelberg 2000, 1-17.
- 287.\* Silvia CASTALDI: „Il teatro delle passioni. Pathos nella retorica antica“, *Elenchos* 16, 1995, 57-82. [auch zu inst. 6]
- 288.\* François CORNILLIAT / Richard LOCKWOOD (Hgg.): *Ethos et Pathos. Le statut du sujet rhétorique. Actes coll. intern. de Saint-Denis 1997*, Paris 2000.
- 289.\* William W. FORTENBAUGH: „Quint. inst. 6,2,8-9. *Ethos* and *pathos* and the ancient tradition“, in: FORTENBAUGH / MIRHADY, 1994 [Nr. 49], 183-191.
- 290.\* Eugene GARVER: „*Ethos* and argument. The *ethos* of the speaker and the *ethos* of the audience“, in: CALBOLI MONTEFUSCO, 2000 [Pap. rhet. 3 = Nr. 39], 113-126. [zu Arist. Rhet.]
291. Christopher GILL: „The *ethos / pathos* distinction in rhetoric and literary criticism“, *CQ* 34, 1984, 149-166.

- 292.\* Maribeth IMPSON: *The concept of ethos in classical and modern rhetoric*, Diss. Lawrence 1988.
293. Pieter H. SCHRIJVERS: „Invention, imagination et théorie des émotions chez Cicéron et Quintilien“, in: Jan den BOEFT / Antonius H.M. KESSELS (Hgg.): *Actus. Fs. Hein L.W. NELSON*, Utrecht 1982, 395-408 (Kurzfassung in: VICKERS, 1982 [Nr. 30], 47-57).
- 294.\* Luigi SPINA: „Passioni d’uditorio. Il *pathos* nell’oratoria“, *Elenchos* 16, 1995, 83-100.
- 295.\* Ludwig VOIT: *DEINOTHS. Ein antiker Stilbegriff*, Leipzig 1934. [zu Quintilian 115-117; 144-149]
296. Michael WINTERBOTTOM: „On impulse“, in: Doreen C. INNES u. a. (Hgg.): *Ethics and rhetoric. Fs. Donald RUSSELL*, Oxford 1995, 313-322. [zum *impetus*]
- 297.\* Jakob WISSE: *Ethos and pathos from Aristotle to Cicero*, Amsterdam 1989.

(g) *Witz, Humor und urbanitas*

Kommentar: MONACO, 1967 [Nr. 202]

298. Maria Silvana CELENTANO: „Comicità, umorismo e arte oratoria nella teoria retorica antica“, *Eikasmos* 6, 1995, 161-174.
- 299.\* Maria Silvana CELENTANO: „Umorismo, urbanitas e polemiche retoriche“, in: Paolo D’ALESSANDRO (Hrsg.): *MOΥΣΑ. Fs. Giuseppe MORELLI*, Bologna 1997, 323-330. [zu inst. 6,3,107]
- 300.\* Françoise DESBORDES: „La rhétorique et le rire selon Quintilien“, in: Monique TRÉDÉ / Philippe HOFFMANN (Hgg.): *Le rire des anciens. Actes coll. internat. Rouen 1995*, Paris 1998, 307-314.
- 301.\* Wilhelm KROLL: „Rhetorica IV. Der Witz bei Quintilian“, *Philologus* 89, 1934, 341-348.
- 302.\* Friedmar KÜHNERT: „Quintilians Erörterung über den Witz (Inst. or. 6,3)“, *Philologus* 106, 1962, 29-59; 305-314 (auch in: KÜHNERT, 1994 [Nr. 69], 111-143).
303. Gonsalv K. MAINBERGER: „Typologie der Nihilismen“, *ASSPh* 42, 1983, 125-146.
304. Antonio MANZO: „Il *De risu* di Quintiliano nel contesto della retorica antica“, *RIL* 107, 1973, 73-107.
305. Edwin S. RAMAGE: „The *De urbanitate* of Domitius Marsus“, *CPh* 54, 1959, 250-255. [zu inst. 6,3,102]
- 306.\* Edwin S. RAMAGE: „*Urbanitas*. Cicero and Quintilian“, *AJPh* 84, 1963, 390-414.
307. E. de SAINT-DENIS: „Évolution sémantique de *urbanus-urbanitas*“, *Latomus* 3, 1939, 5-24.
- 308.\* Toivo VILJAMAA: „Quintilian’s theory of wit“, in: Siegfried JÄKEL / Asko TIMONEN (Hgg.): *Laughter down the centuries 1*, Turku 1994, 85-93.

*(h) Statuslehre*

309. Curt ARPE: „*Substantia*“, *Philologus* 94, 1939, 65-78. [zu inst. 3,6,23-24; Beziehung zwischen der Statuslehre und den Kategorien des Aristoteles]
310. Antoine C. BRAET: *De klassieke statusleer in modern perspectief*, Diss. Groningen 1984.
- 311.\* Lucia CALBOLI MONTEFUSCO: *La dottrina degli status nella retorica greca e romana*, Hildesheim 1986 (zuerst Bologna 1984).
312. O.A.L. DIETER: „*Stasis*“, *Speech Monographs* 17.4, 1950, 345-369.
- 313.\* Malcolm HEATH: „The substructure of stasis-theory from Hermagoras to Hermogenes“, *CQ* 44, 1994, 114-129.
314. Erling B. HOLTSMARK: „Quintilian on status. A progymnasma“, *Hermes* 96, 1968, 356-368. [zu inst. 3,6]
315. Wilhelm KROLL: „Rhetorica VI. Die *stasis pragmatike* des Hermagoras“, *Philologus* 91, 1936, 197-205.
- 316.\* Johannes STROUX: „Zu Quintilian“, *Philologus* 91, 1936, 222-237. [nicht nur zum Status, sondern auch weitere verstreute Einzelbeobachtungen]

*(i) Metapher, Vergleich, Allegorie, Katachrese*

- 317.\* Mireille ARMISEN-MARCHETTI: „Histoire des notions rhétoriques de métaphore et de comparaison, des origines à Quintilien II“, *BAGB* 1991, 19-44.
318. Rolande BERTEAU: „*Similitudo*“, *AC* 48, 1979, 154-160.
319. Rolande BERTEAU: „L’opposition *comparatio* vs. *similitudo* dans la rhétorique latine“, *Latomus* 39, 1980, 393-398.
- 320.\* Cesare Marco CALCANTE: „La *similitudo* in Quintiliano tra *argumentum* e *ornatus*“, *RIL* 132, 1998, 249-264.
321. Stefano CORSI: „Teoria e prassi stilistica in Quintiliano. Le similitudini di inst. 2,19“, in: *Discentibus obvius. Fs. Domenico MAGNINO*, Como 1997, 23-29.
- 322.\* Reinhart HAHN: *Die Allegorie in der antiken Rhetorik*, Tübingen 1967.
- 323.\* Anselm HAVERKAMP (Hrsg.): *Theorie der Metapher*, Darmstadt 1983.
- 324.\* Richard Cornelius KUKULA: „Quintilians Interpretation von Horaz’ Carm. 1,14“, *WS* 34, 1912, 237-245.
325. Manuel LÓPEZ MUÑOZ: „Quintiliano, Agustín y Fray Luis de Granada ante la doctrina de la alegoría“, *Florilib* 3, 1992, 333-354. [span. mit engl. Resümee]
326. Marsh H. McCALL: *Ancient rhetorical theories of simile and comparison*, Cambridge 1969.
327. Detlef OTTO: *Wendungen der Metapher. Zur Übertragung in poetologischer, rhetorischer und erkenntnistheoretischer Hinsicht bei Aristoteles und Nietzsche*, München 1998.

328. Arthur QUINN: „The color of rhetoric“, in: UEDING, 1991 [Nr. 26], 133-138. [color bei Cicero und Quintilian]
329. Paul RICOEUR: *Die lebendige Metapher*, München 1986 (franz. Orig. 1975).
- 330.\* Martin Paul SCHITTKO: *Analogien als Argumentationstyp. Vom Paradeigma zur Similitudo*, Göttingen 2003. [zu Quintilian S. 133-145]
331. Rossana VALENTI: „Körpermetaphern in der römischen Rhetorik-Tradition“, in: SCHIRREN / UEDING, 2000 [Nr. 23], 81-89.
332. E. VAQUERA MÁRQUEZ: „La metáfora, tropo de la semejanza“, *Habis* 15, 1984, 85-94.
333. Mario VEGETTI: „Metáforas del cuerpo de Aristóteles a Galeno“, in: Aurelio PÉREZ JIMÉNEZ / Gonzalo CRUZ ANDREOTTI (Hgg.): *Unidad y pluralidad del cuerpo humano. La anatomía en las culturas mediterráneas*, Madrid 1998, 81-94.
- 334.\* Rüdiger ZYMNER: „Ein fremdes Wort. Zur Theorie der Metapher“, *Poetica* 25, 1993, 3-33. [auch zu Aristoteles und Quintilian]

(j) *Synekdoche und Metonymie*

- 335.\* Alan Morton ROSIENE: *Classical and medieval Latin metonymy in relation to contemporary figurative theory*, Diss. Chicago 1992.
- 336.\* Harald WEINRICH: „Zur Definition der Metonymie und zu ihrer Stellung in der rhetorischen Kunst“, in: Arnold ARENS (Hrsg.): *Text-Etymologie. Untersuchungen zu Textkörper und Textinhalt. Fs. Heinrich LAUSBERG*, Stuttgart 1987, 105-110.

(k) *Ironie*

337. Anton Daniel LEEMAN: „Hyperbool en ironie als afweer- en verwerkingsmechanismen bij de Romeinen t.o.v. het Griekendom“, *Lampas* 15, 1982, 298-306.
338. Gerasimos A. MARKANTONATOS: „On the origin and meanings of the word *eironeia*“, *RFIC* 103, 1975, 16-21.
339. C. Jan SWEARINGEN: *Irony, from trope to aesthetic*, Diss. Austin 1978.
340. C. Jan SWEARINGEN: *Rhetoric and irony. Western literacy and Western lies*, New York u. a. 1991.

(l) *Andere Tropen*

- 341.\* J.F. GRAHAM: *Onomatopoeics*, Cambridge 1992.
- 342.\* Roland HOFFMANN: „Periphrase (periphrastisch). Zur Herkunft und Geschichte eines sprachwissenschaftlichen Begriffs“, *Glotta* 71, 1993, 223-242.
343. Antonio QUACQUARELLI: „La metalessi“, *VetChr* 1, 1964, 5-14.
344. Heinz Wissemann: *Untersuchungen zur Onomatopoeie*, Heidelberg 1954.



*(m) Sentenzen*

Weitere Sekundärliteratur: HOLLOWAY, 1998 [Nr. 705]

- 345.\* Fernand DELARUE: „La *sententia* chez Quintilien“, in: *Formes brèves. Métamorphoses de la sententia*, Poitiers 1979, 97-124.  
 346.\* D.M. VRIEL: „The forms of *sententia* in Quintilian 8,5,3-24“, *AClass* 4, 1961, 80-89.

*(n) Figurenlehre*

Vgl. zu den einzelnen Figuren auch die jeweiligen Artikel im HWR [Nr. 27]

Weitere Sekundärliteratur: BALLAIRA, 1968 [Nr. 133], ZANKER, 1981 [Nr. 475]

- 347.\* Wolfram AX: „*Quadripertita ratio*. Bemerkungen zur Geschichte eines aktuellen Kategoriensystems (*Adiectio - Detractio - Transmutatio - Immutatio*)“, in: Daniel Jennings TAYLOR (Hrsg.): *The history of linguistics in the classical period*, Amsterdam / Philadelphia 1987, 17-40.  
 348.\*\* Hans BAUMGARTEN: *Compendium Rhetoricum. Die wichtigsten Stilmittel. Eine Auswahl*, Göttingen 1998. [nützliche Zusammenstellung ohne wissenschaftlichen Anspruch]  
 349.G. BOCCOTTI: „L’asindeto e il tricolon nella retorica classica“, *BIFG* 2, 1975, 34-59.  
 350.Gualtiero CALBOLI: „La synonymie dans la pratique et dans la théorie grammaticale et rhétorique“, *Ktèma* 14, 1989, 169-180. [von Aristoteles bis Fronto]  
 351.Claude CALAME: „Quand dire c’est faire voir. L’évidence dans la rhétorique antique“, *EL* 4, 1991, 3-22. [zur *enargeia*]  
 352.\* Edwin MacDonald CARAWAN: *Erotosis. Interrogation in Greek judicial debate and rhetorical theory*, Diss. Chapel Hill 1980.  
 353.Catherine DALIMIER: „Timides réflexions sur le sens du silence. L’aposiopèse selon Quintilien et quelques échos au XVIII<sup>e</sup> siècle“, in: *Rhétorique et discours critiques. Échanges entre langue et métalangues*, Paris 1989, 27-32.  
 354.\* Stavros DELIGIORGIS: „The auxetic mode in ancient rhetorical theory and practice“, *Platon* 23, 1971, 311-318. [u. a. zu inst. 6,51]  
 355.Terézia DÉR: „On the changing terms of some grammatical and stylistic phenomena of conciseness“, *AAnthung* 33, 1990-1992, 215-227. [Apo koinou, Zeugma, Syllogismus]  
 356.Françoise DESBORDES: „Le schéma ‚addition, soustraction, mutation, métathèse‘ dans les textes anciens“, in: *Histoire, épistémologie, langage* 5, 1983, 23-30.  
 357.Claudia FACCHINI TOSI: *La ripetizione lessicale nei poeti latini. Vent’anni di studi (1960-1980)*, Bologna 1983.

- 358.H. GOMOLL: „Caecilius’ Stellung zu den *schemata dianoiarum*“, *RhM* 82, 1933, 59-66. [die Unterscheidung in inst. 9,1,10ff. geht auf die Theorie des Kaikilios zurück]
- 359.\* Rossella GRANATELLI: „Le definizioni di figura in Quintiliano Inst. 9,1,10-14 e il loro rapporto con la grammatica e le *controversiae figuratae*“, *Rhetorica* 12, 1994, 383-425.
- 360.\* Hans-Martin HAGEN: *Ethopoia. Zur Geschichte eines rhetorischen Begriffs*, Diss. Erlangen 1966.
- 361.Nicolae I. HERESCU: „*Fastidium similitudinis*. La technique de répétition chez les poètes latins“, in: *Miscelanie de filologia literatura e historia cultural a memória de F.A. COELHO* 2, Lissabon 1950, 206-212. [zu Cic. de orat. 3,206 und 224 und inst. 8,3,52]
- 362.Nicolae I. HERESCU: „Catulle traducteur et la *mixtura verborum* de Quintilien“, *RCCM* 1, 1959, 368-372. [zu inst. 8,2,14]
- 363.\* Joachim KNAPE: „Figurenlehre“, in: UEDING [Nr. 27] 3, 1996, 289-342.
- 364.Roland G. MAYER: „Grecism“, in: DERS. / James Noel ADAMS (Hgg.): *Aspects of the language of Latin poetry*, Oxford 1999, 157-182. [u. a. zur *figura Graeca*]
- 365.\* Claude MOUSSY: „Les dénominations de la figure du style chez Cicéron“, *Helmantica* 50, 1999, 543-552.
- 366.\*\* Joachim RICHTER-REICHEL: *Compendium scholare troporum et figurarum. Systematik und Funktion der wichtigsten Tropen und Figuren. Ein Compendium für Unterricht und Selbststudium*, Frankfurt am Main 1988. [nützliche Zusammenstellung ohne wissenschaftlichen Anspruch]
- 367.\* Dirk M.SCHENKEVELD: „Figures and tropes. A border-case between grammar and rhetoric“, in: UEDING, 1991 [Nr. 26], 149-157.
- 368.\* Ulrich SCHINDEL: „Enargia, Metathesis, Metastasis. Figurendefinitionen bei Isidor und Quintilian“, *Glotta* 71, 1993, 112-119. [zu inst. 9,2,41]
- 369.\* Ulrich SCHINDEL: *Die Rezeption der hellenistischen Theorie der rhetorischen Figuren bei den Römern*, Göttingen 2001.
- 370.\* Andreas SOLBACH: *Evidentia und Erzähltheorie. Die Rhetorik anschaulichen Erzählens in der Frühmoderne und ihre antiken Quellen*, München 1994.
- 371.\* Ilaria TORZI: *Ratio et usus. Dibattiti antichi sulla dottrina delle figure*, Mailand 2000.
- 372.Rossana VALENTI: „Tra logica e retorica. Il concetto e la tecnica dell’*affirmatio*“, *BStudLat* 20, 1990, 331-343.
- 373.\* Toivo VILJAMAA: „Quintilian’s *genus grammaticum* of figures“, *Arctos* 18, 1984, 157-167.

(o) *Prosarhythmus*

- 374.Josef GLADISCH: *De clausulis Quintilianeis*, Diss. Breslau 1909.

- 375.\* Juan María NÚÑEZ GONZÁLEZ: „Censuras de Quintiliano a la doctrina retórica (*de numero oratorio*) de Cicerón“, *CFC(L)* 15, 1998, 259-271. [zu inst. 9,4,101.102.109 und Cic. orat. 217, 219, 223]
376. René WALTZ: „*rhythmos et numerus*“, *REL* 25, 1948, 109-120.

(p) *Memoria*

- 377.\* Herwig BLUM: *Die antike Mnemotechnik*, Hildesheim 1970.
- 378.\* Willem den BOER: *The art of memory and its mnemotechnical traditions*, Amsterdam u. a. 1986.
379. Vittorio D'AGOSTINO: „Simonide inventore della mnemotecnica in Quintiliano“, *RSC* 1, 1952/1953, 125-127. [zu inst. 11,2,11]
380. Stefan GOLDMANN: „Statt Totenklage Gedächtnis. Zur Erfindung der Mnemotechnik durch Simonides von Keos“, *Poetica* 21, 1989, 43-66. [zu inst. 11,2,11-16]
- 381.\* Anselm HAVERKAMP: „Auswendigkeit. Skizzen zum Gedächtnis der Rhetorik. I Szene. II Raum. III Schrift“, *Rhetorik* 9, 1990, 84-102. [Mnemotechnik bei lateinischen Autoren]
- 382.\* Daniel den HENGST: „*Memoria, thesaurus eloquentiae. De Auctor ad Herennium*, Cicero en Quintilianus over mnemotechniek“, *Lampas* 19, 1986, 239-248.
- 383.\* Friedhelm L. MÜLLER: *Kritische Gedanken zur antiken Mnemotechnik und zum Auctor ad Herennium. Mit Text und Übersetzung der drei antiken Zeugnisse im Anhang*, Stuttgart 1996.

(q) *Actio (Gestik, Stimmbildung usw.)*

Weitere Sekundärliteratur: ARCELLASCHI, 1985 [Nr. 672]

- 384.\* Gregory Scott ALDRETE: *Gestures and acclamations in ancient Rome*, Baltimore 1999.
- 385.\* Wolfram AX: *Laut, Stimme und Sprache*, Göttingen 1986.
386. Gualtiero CALBOLI: „Oratore senza microfono“, in: *Ars rhetorica antica e nuova. XI<sup>e</sup> Giorn. Filol. Genov. 1983*, Genua 1984, 23-56.
387. Jacqueline DANGEL: „Typologie des textes dans la rhétorique latine. L'oralité selon Quintilien“, in: Jacqueline DANGEL / Claude MOUSSY (Hgg.): *Les structures de l'oralité en latin. Coll. du Centre Alfred ERNOUT. Paris 1994*, Paris 1996, 305-314.
388. Florence DUPONT: *L'orateur sans visage. Essai sur l'acteur romain et son masque*, Paris 2000.
389. Jody ENDERS: „Delivering delivery. Theatricality and the emasculation of eloquence“, *Rhetorica* 15, 1997, 253-278. [die rhetorische Theorie dient dazu, Frauen und Homosexuelle auszugrenzen]

- 390.\* Elaine FANTHAM: „Quintilian on performance“, *Phoenix* 36, 1982, 243-263.  
[zu inst. 11,3]
- 391.\* Karl-Heinz GÖTTERT: *Geschichte der Stimme*, München 1998.
- 392.\* Fritz GRAF: „The gestures of Roman actors and orators“, in: Jan BREMMER / Herman RODENBURG (Hgg.): *A cultural history of gesture*, Ithaca 1992, 36-58.
- 393.Erik T. GUNDERSON: „Discovering the body in Roman oratory“, in: Maria WYKE (Hrsg.): *Parchments of gender. Deciphering the bodies of antiquity*, Oxford 1998, 169-189. [zu inst. 11,3; von der Gender-Forschung beeinflusster Aufsatz]
- 394.\* Armin KRUMBACHER: *Die Stimmbildung der Redner im Altertum bis auf die Zeit Quintilians*, Diss. Würzburg 1920.
- 395.\*\* Ursula MAIER-EICHHORN: *Die Gestikulation in Quintilians Rhetorik*, Frankfurt a.M. 1989. [zu inst. 11,3,84-124]
- 396.Dale Arthur MEYER: *Factors influencing preparation and delivery of speech*, Ann Arbor 1986.
- 397.Leonor PÉREZ GÓMEZ: „Quintiliano e la semiótica del teatro“, *Emerita* 58, 1990, 99-111. [v.a. zu 11,3]
- 398.\* Thomas RICHTER: „Überlegungen zur Redegestik in der römischen Kunst“, in: NEUMEISTER / RAECK, 2000 [Nr. 78], 249-268.
- 399.\* Fabio ROSA: „Le voci dell’oratore. Oratoria e spettacolo nell’excursus quintiliano De pronuntiatio (inst. 11,3)“, in: Lia de FINIS (Hrsg.): *Scena e Spettacolo nell’antichità. Atti conv. intern. di studio Trento 1988*, Florenz 1989, 253-267.
- 400.\* Volker SAFTIEN: „Rhetorische Mimik und Gestik. Konturen epochenspezifischen Verhaltens“, *AKG* 77, 1995, 197-216.
- 401.\* Maddalena VALLOZZA: „La tradizione greca nella teoria della pronuntiatio di Quintiliano“, in: Graziano ARRIGHETTI (Hrsg.): *Letteratura e riflessione sulla letteratura nella cultura classica [...] Atti del convegno Pisa 1999*, Pisa 2000, 221-233.
- 402.\* Georg WÖHRLE: „Actio. Das fünfte officium des antiken Redners“, *Gymnasium* 97, 1990, 31-46. [zu Quintilian S. 43-45]
- 403.Peter WÜLFING: „Antike und moderne Redegestik. Eine frühe Theorie der Körpersprache bei Quintilian“, in: Richard FABER / Bernhard KYTZLER (Hgg.): *Antike heute*, Würzburg 1992, 68-80.
- 404.\* Peter WÜLFING: „Antike und moderne Redegestik. Quintilians Theorie der Körpersprache“, *AU* 37.1, 1994, 45-63 (überarbeitete Fassung von Nr. 403).
- 405.Peter WÜLFING: „Antike und moderne Redegestik. Eine frühe Theorie der Körpersprache bei Quintilian“, in: Gerhard BINDER / Konrad EHLICH (Hgg.): *Kommunikation durch Zeichen und Wort*, Trier 1995, 71-90 (Kurzfassung von Nr. 404; auch in: DERS.: *Vorträge und Schriften aus der Altertumswissenschaft und ihrer Didaktik*, hgg. v. Gerhard BINDER / Theodor LINDKEN, Trier 2001, 293-312).
- 406.Marcello ZICÀRI: „Due note al capitolo di Quintiliano sulla Pronuntiatio“, *QUCC* 5, 1968, 109-111.

*(r) natura, ingenium, exercitatio, ars*

Weitere Sekundärliteratur: GRANATELLI, 1995 [Nr. 644]; BAHMER, 1998 [Nr. 856]; DAVIS, 1998 [Nr. 542]

407. Luigi ALFONSI: „Un motivo protrettico in Quintiliano. La natura spirituale dell'uomo“, *BStudLat* 3, 1973, 14-17.
408. Denis van BERCHEM: „Poètes et grammairiens. Recherche sur la tradition scolaire d'explication des auteurs“, *MH* 9, 1952, 79-87.
- 409.\* Lucia CALBOLI MONTEFUSCO: „Die progymnastische Gnome in der griechisch-römischen Rhetorik“, in: DIES., 1993 [Pap. rhet. 1 = Nr. 39], 19-33.
- 410.\* Lucia CALBOLI MONTEFUSCO: „Quintilian and the function of the oratorical *exercitatio*“, *Latomus* 55, 1996, 615-625.
- 411.\* Elaine FANTHAM: „The concept of nature and human nature in Quintilian's psychology and theory of instruction“, *Rhetorica* 13, 1995, 125-136.
- 412.\* Ian H. HENDERSON: „Quintilian and the *Progymnasmata*“, *A&A* 37, 1991, 82-99. [zu inst. 1,9; 2,4; 8,5]
- 413.\* Chris HOLCOMB: „*The crown of all our study*. Improvisation in Quintilian's *Institutio oratoria*“, *RSQ* 31, 2001, 53-72.
- 414.\* James Jerome MURPHY: „Roman writing instruction as described by Quintilian“, in: DERS. (Hrsg.): *A short history of writing instruction. From ancient Greece to twentieth-century America*, Mahwah <sup>2</sup>2001 (Davis <sup>1</sup>1990), 19-76.
- 415.\* Freyr Roland VARWIG: *Der rhetorische Naturbegriff bei Quintilian. Studien zu einem Argumentationstopos in der rhetorischen Bildung der Antike*, Heidelberg 1976.
- 416.\* Toivo VILJAMAA: „From grammar to rhetoric. First exercises in composition according to Quintilian, Inst. 1,9“, *Arctos* 22, 1988, 179-201.

*(s) Das Ideal des ‚orator perfectus vir bonus‘*

Weitere Sekundärliteratur: BARWICK, 1963 [Nr. 135]; BÜCHNER, 1978 [Nr. 37]; Classen, 1986 [Nr. 138]

417. A. BRINTON: „Quintilian, Plato and the *vir bonus*“, *Ph & Rh* 16, 1983, 167-184.
418. Françoise DESBORDES: „L'idéal romain dans *Institutio oratoria*“, *Ktèma* 14, 1989, 273-279.
419. Friedmar KÜHNERT: „Das gesellschaftliche Leitbild des *orator perfectus* bei Quintilian“, in: KÜHNERT, 1994 [Nr. 69], 163-168 (zuerst 1979).
- 420.\* Friedmar KÜHNERT: „Das gesellschaftliche Leitbild des Redners in Griechenland und in Rom“, in: KÜHNERT, 1994 [Nr. 69], 36-41 (zuerst 1988).

421. I.R. McDONALD: „The *vir bonus* and Quintilian, inst. 11,3“, *SPh* 72, 1975, 237-245.
- 422.\* Hubert PETERSMANN: „Bild und Gegenbild des *vir bonus dicendi peritus* in der römischen Literatur von ihren Anfängen bis in die frühe Kaiserzeit“, in: Beate CZAPLA u. a. (Hgg.): *Vir bonus dicendi peritus. Fs. Alfons WEISCHE*, Wiesbaden 1997, 321-329.
423. Bulmaro REYES CORIA: *Hombre de bien, orador perfeto*, México 2000.
- 424.\* Franz-Hubert ROBLING: „Topik und Begriffsgeschichte am Beispiel des *vir-bonus*-Ideals“, in: SCHIRREN / UEDING, 2000 [Nr. 23], 67-80.
- 425.\* Michael WINTERBOTTOM: „Quintilian and the *vir bonus*“, *JRS* 54, 1964, 90-97.

(t) *Exemplum*

Weitere Sekundärliteratur: SCHITTKO, 2003 [= Nr. 330]

- 426.\* Karl ALEWELL: *Über das rhetorische Paradeigma. Theorie, Beispielsammlungen, Verwendung in der römischen Literatur der Kaiserzeit*, Leipzig 1913.
427. Roberto GAZICH: „Teoria e pratica dell'*exemplum* in Quintiliano“, in: COVA u. a., 1990 [Nr. 540], 61-141.
- 428.\* Peter von MOOS: *Geschichte als Topik. Das rhetorische Exemplum von der Antike zur Neuzeit und die historiae im Policraticus Johannis von Salisbury*, Hildesheim <sup>2</sup>1996 (<sup>1</sup>1988).
429. Bennett J. PRICE: *Paradeigma and exemplum in ancient rhetoric theory*, Ann Arbor 1979 (Diss. Berkeley 1975).

(u) *Imitatio*

Vgl. Kapitel 8a (Quintilians Literaturkapitel)

- 430.\* Alexandru Nicolae CIZEK: *Imitatio et tractatio. Die literarisch-rhetorischen Grundlagen der Nachahmung in Antike und Mittelalter*, Tübingen 1994.
431. Elaine FANTHAM: „Imitation and decline“, *CPh* 73, 1978, 102-116.
432. James C. McDONALD: *Imitation of models in the history of rhetoric. Classical, traditional, and belletristic*, Diss. Austin 1987.
- 433.\* Arno REIFF: *Interpretatio, imitatio, aemulatio. Begriff und Vorstellung literarischer Abhängigkeit bei den Römern*, Würzburg 1959.

(v) *Dreistillehre und Wirkungskategorien (docere, delectare, movere)*

Weitere Sekundärliteratur: STROUX, 1912 [Nr. 173]; KENNEDY, 1957 [Nr. 153]; QUADLBAUER, 1962 [Nr. 826]; INNES, 1985 [Nr. 152]; MILOVANOVIC-BARHAM, 1993 [Nr. 815]; CALCANTE, 2000 [Nr. 592]; KURSAWE, 2000 [Nr. 813]

- 434.\* Konrad ADAM: *Docere – delectare – movere*, Diss. Kiel 1971.
435. Tamás ADAMIK: „Quintilian’s theory of rhetoric and style“, *AAntHung* 33, 1990-1992, 123-128.
436. Katarzyna AUGUSTYNIAK: *De tribus et quattuor dicendi generibus quid docuerint antiqui*, Warschau 1957.
437. Carmen CASTILLO: „Teorías del estilo en la literatura latina. Tradición y evolución“, *EClás* 18, 1974, 235-256.
- 438.\* Ernst Robert CURTIUS: „Die Lehre von den drei Stilen“, *RF* 64, 1952, 58-77.
- 439.\* Heinrich von DÜNTZER: „Über die Namen der Stilarten bei den Römern“, *Zeitschrift für Gymnasial-Wesen* 31, 1877, 401-432.
- 440.\* G.L. HENDRICKSON: „The origin and meaning of the ancient characters of style“, *AJPh* 26, 1905, 249-290.
441. Françoise LÉTOUBLON: „Le bon orateur et le génie selon Anténor dans l’*Iliade*“, in: GALY, 1994 [Nr. 52], 29-40.
- 442.\* Franz QUADLBAUER: „Die *genera dicendi* bis Plinius d.J.“, *WS* 71, 1958, 55-111.
443. Franz QUADLBAUER: „*Fons purus*. Zu einer stilkritischen Verwendung bei Quintilian und Martial“, in: *Fs. Karl VRETSKA*, Heidelberg 1970, 181-194.
444. Rudolf SCHOTTLAENDER: „Der römische Redner und sein Publikum“, *WS* 80, 1967, 125-146. [zu den Wirkungskategorien]

(w) *Alia*

445. Jean-Marie ANDRÉ: „L’*otium* chez Quintilien. Pédagogie et magistere moral“, in: *Fs. COUSIN*, 1983 [Nr. 115], 193-206.
- 446.\* Maria Silvana CELENTANO: „La parodia tra retorica e letteratura“, *AION(filol)* 18, 1996, 63-71. [zu inst. 6,3,96-98; 9,2,34f.]
447. M. CHELOTTI: „Policleto e il *pondus* in Quintiliano“, *AFLB* 21, 1978, 39-49.
448. Jean COUSIN: „Quintilien et la notion d’*aequum*“, in: Jacqueline BIBAUW (Hrsg.): *Fs. Marcel RENARD I*, Brüssel 1969, 260-267.
449. Ernst H. GOMBRICH: „The debate on primitivism in ancient rhetoric“, *JWI* 29, 1966, 24-38.
450. F. GRYPDONCK: „Quintilianus, Stoicijn of neosofist?“, *AC* 35, 1966, 487-505.
451. Santiago LÓPEZ MOREDA: „Sobre el significado de *concinnitas*“, *Emerita* 68, 2000, 73-86.
452. Clara MONTELLA: „La rivincita della *latinitas*. Alcuni aspetti della riflessione sulla tradizione scritta nella latinità classica“, *AION(ling)* 8, 1986, 219-233. [Theorie der Übersetzung]
453. Elisabeth STROWICK: „*Actio in actu* oder: Der andere Schauplatz. Geschlechterperformanzen bei Quintilian und in der Rhetorik des Unbewußten“, in: Doerte BISCHOFF / Martina WAGNER-EGELHAAF (Hgg.):

*Weibliche Rede – Rhetorik der Weiblichkeit. Studien zum Verhältnis von Rhetorik und Geschlechterdifferenz*, Freiburg 2003, 283-300.

- 454.\* Jan M. ZIOLKOWSKI: „Obscenity in the Latin grammatical and rhetorical tradition, in: DERS. (Hrsg.): *Obscenity. Social control and artistic creation in the European Middle Ages*, Leiden / New York 1998, 41-59.

## 8. Literatur und Philosophie

Vgl. Kapitel: 2d (Theoretiker vor Quintilian)

(a) *Allgemein zu Quintilians Literaturkapitel (inst. 10,1)*

455. Cesare BIONE: *De canone scriptorum Romanorum quaestiones Quintilianae*, Bologna 1932.
- 456.\* Ezio BOLAFFI: *La critica filosofica e letteraria in Quintiliano*, Berchem-Bruxelles 1958 [Neuabdruck von *Latomus* 15, 1956, 532-543; 16, 1957, 49-59. 263-274. 446-457. 643-654]
- 457.G. CARLOZZO: „La tecnica della citazione in Quintiliano“, *Pan* 7, 1979 [1981], 27-60.
- 458.\* Carl Joachim CLASSEN: „Rhetoric and literary criticism. Their nature and their function in antiquity“, *Mnemosyne* 48, 1995, 513-535.
- 459.\* Pier Vincenzo COVA: „La critica letteraria nell’*Institutio*“, in: COVA u. a., 1990 [Nr. 540], 9-59.
- 460.\* John Francis D’ALTON: *Roman literary theory and criticism. A study in tendencies*, New York 1962 (Nachdr. von London u. a. 1931).
- 461.\* Giovanni D’ANNA: „Quintiliano e il classicismo di età flaviana“, in: *La storia, la letteratura e l’arte a Roma da Tiberio a Domiziano. Atti del convegno Mantua 1990*, Mantua 1992, 217-230.
462. Donato GAGLIARDI: *Cultura e critica letteraria a Roma nel I secolo d. C.*, Palermo 1978.
- 463.\* Thomas GELZER u. a.: *Le classicisme à Rome*, Genf 1978.
- 464.\* Sabine GREBE: „Quintilian, *Institutio oratoria* 10,1. Beobachtungen zur Literaturkritik“, in: Jerzy STYKA (Hrsg.): *Studies in ancient literary theory and criticism*, Krakau 2000, 297-321.
- 465.\* Konrad HELDMANN: „Dekadenz und literarischer Fortschritt bei Quintilian und bei Tacitus“, *Poetica* 12, 1980, 1-23. [im Gegensatz zu den Klassizisten



definiert Quintilian keine *optima aetas*, sondern verlängert die Liste der zu imitierenden *auctores* bis in die Gegenwart]

- 466.\* Herbert JAUMANN: *Critica. Untersuchungen zur Geschichte der Literaturkritik zwischen Quintilian und Thomasius*, Leiden 1995.
- 467.D. JOLY: „Rhétorique et poésie d’après l’Institution oratoire“, in: Raymond CHEVALLIER (Hrsg.): *Colloque sur la rhétorique Calliope 1. Caesarodunum XIVbis*, Paris 1979, 101-113.
- 468.\* R.A. KERR: *Criticism in Quintilian*, Diss. Glasgow 2002.
- 469.Helen NORTH: „The use of poetry in the training of the ancient orator“, *Traditio* 8, 1952, 1-34.
- 470.Merle M. ODGERS: „Quintilian’s use of earlier literature“, *CPh* 28, 1933, 182-188. [Quintilian bezieht sich vor allem auf Cicero und Vergil].
- 471.\* Jürgen Paul SCHWINDT: *Prolegomena zu einer Phänomenologie der römischen Literaturgeschichte. Von den Anfängen bis Quintilian*, Göttingen 2000. [zu Quintilian S. 153-173]
- 472.\* Peter STEINMETZ: „Gattungen und Epochen der griechischen Literatur in der Sicht Quintilians“, *Hermes* 92, 1964, 454-466 (auch in: Rudolf STARK (Hrsg.): *Rhetorika. Schriften zur aristotelischen und hellenistischen Rhetorik*, Hildesheim 1968, 451-463).
- 473.Jerzy STYKA: „Ästhetische Werte der griechischen Literatur in Quintilians kritischer Sicht“, *Eos* 68, 1980, 303-327. [poln. mit dt. Resümee]
- 474.\* Yun Lee TOO: *The idea of ancient literary criticism*, New York / Oxford 1998.
- 475.Graham ZANKER: „Enargeia in the ancient criticism of poetry“, *RhM* 124, 1981, 297-311.

### (b) Cicero bei Quintilian

Weitere Sekundärliteratur: MICHEL, 1983 [Nr. 526]; ALBERTE GONZÁLEZ, 1987 [Nr. 583]; PÉREZ CASTRO, 2000 [Nr. 666]

Vgl. Kapitel: 2d (Theoretiker vor Quintilian)

- 476.J. HUMBERT: „Comment Cicéron mystifia les juges de Cluentius“, *REL* 16, 1938, 275-296. [zu Quintilians Kritik an der Rede Pro Cluentio]
- 477.C. MARCHESI: „De Quintiliano Ciceronis laudatore“, *CN* 7, 1911, 262-272.
- 478.Giancarlo MAZZOLI: „Quintiliano e la *Pro Cluentio*“, *RIL* 130, 1996, 483-494.
- 479.Ettore PARATORE: „Le jugement de Quintilien sur l’éloquence et la rhétorique de Cicéron“, *Ktèma* 14, 1989, 197-199. [Cicero und Demosthenes]
- 480.\* Cecil W. WOOTEN: „Cicero and Quintilian on the style of Demosthenes“, *Rhetorica* 15, 1997, 177-192. [Cicero urteilt tendenziös, Quintilian neutral]

### (c) Quintilians Urteil über Seneca

481. W.H. ALEXANDER: „The professor’s deadly vengeance“, *Univ. of Toronto Quarterly* 4.2, 1935, 239-258. [zu Quintilians Urteil über Seneca]
482. Guglielmo BALLAIRA: „Il giudizio di Quintiliano sullo stile di Seneca“, *GB* 9, 1980, 173-180.
483. Giorgio BRUGNOLI: „Quintiliano, Seneca e il *de causis corruptae eloquentiae*“, *Orpheus* 6, 1959, 29-41.
484. H.F. CULVER: „Quintilian’s condemnation of Seneca“, *CB* 44, 1967, 26-28.
485. Harry MacL. CURRIE: „The reception of the younger Seneca“, *Euphrosyne* 26, 1998, 165-168.
- 486.\* William J. DOMINIK: „The style is the man. Seneca, Tacitus and Quintilian’s canon“, in: DERS., 1997 [Nr. 44], 50-68. [zu Quintilians Urteil über Seneca]
487. Donato GAGLIARDI: „Quintiliano e Seneca“, *RFIC* 110, 1982, 78f. [zu inst. 10,1,130 und Sen. epist. 114,4]
- 488.\* Thomas GELZER: „Quintilians Urteil über Seneca. Eine rhetorische Analyse“, *MH* 27, 1970, 212-223.
- 489.\* Marc LAUREYS: „Quintilian’s judgement of Seneca and the scope and purpose of inst. 10,1“, *A&A* 37, 1991, 100-125.
- 490.\* Winfried TRILLITZSCH: *Seneca im literarischen Urteil der Antike. Darstellung und Sammlung der Zeugnisse*, 2 Bde., Amsterdam 1971. [zu Quintilian S. 61-68]

(d) *Satire*

491. Carl Joachim CLASSEN: „Satire, the elusive genre“, *SO* 63, 1988, 95-121.
492. Joel C. RELIHAN: „On the origin of Menippean Satire as the name of a literary genre“, *CPh* 79, 1984, 226-229.
- 493.\* C.A. van ROOY: „Quintilian 10,1,93 once more“, *Mnemosyne* 8, 1955, 305-310.

(e) *Drama*

494. Jean COUSIN: „Quintilien et le théâtre“, in: *Assoc. Guillaume BUDÉ. Actes Congrès 1973*, Paris 1975, 459-467.
- 495.\* Lavinia GALLI: „Quintiliano e la tragedia latina arcaica [...]“, *Lexis* 11, 1993, 215-223. [zur römischen Tragödie; inst. 10,1,97]
496. A. GARZYA: „Menandro nel giudizio di tre retori“, *RFIC* 37, 1959, 237-252. [zu inst. 3,7,18; 10,1,70; 11,3,91; 12,10,25]
- 497.\* Sander M. GOLDBERG: „Quintilian on comedy“, *Traditio* 43, 1987, 359-367.
498. Alfred GUDEMAN: „Quintilian’s criticism of the metres of Terence“, *TAPhA* 34, 1903, 48-51. [zu inst. 10,1,199]
499. Andrés POCIÑA: „Quintiliano y el teatro latino“, *CFC* 17, 1981/1982, 97-110.

(f) *Geschichtsschreibung*

Weitere Sekundärliteratur: FERRILL, 1978 [Nr. 543]; NICOLAI, 1992 [Nr. 562]

- 500.\* Wolfram AX: „Die Geschichtsschreibung bei Quintilian“, in: DERS. (Hrsg.): *Memoria rerum veterum. Fs. Carl Joachim CLASSEN*, Stuttgart 1990, 133-168.
- 501.\* Delphine HECTARIDIS: „Salluste lu par Quintilien“, in: Remy POIGNAULT (Hrsg.): *Présence de Salluste. Actes du colloque Tours 1996*, Tours 1997, 83-93.
- 502.Eckhard KESSLER: „Das rhetorische Modell der Historiographie“, in: Reinhart KOSELLECK u. a. (Hgg.): *Formen der Geschichtsschreibung*, München 1982, 37-85.
- 503.L.A. MACKAY: „On patavinity“, *CPh* 38,1943, 44f.
- 504.\* Antonio MAZZARINO: „Per la protostoria del testo liviano“, *SIFC* 22, 1947, 125-127. [zu Livius' Patavinitas]
- 505.\* Franz QUADLBAUER: „*Livi lactea ubertas*“, in: Eckard LEFÈVRE / Eckart OLSHAUSEN (Hgg.): *Livius. Werk und Rezeption. Fs. Erich BURCK*, München 1983, 347-366.
- 506.Joshua WHATMOUGH: „Quemadmodum Pollio reprehendit in Livio patavinitatem?“, *HSPH* 44, 1933, 95-130.
- 507.Joshua WHATMOUGH: „A last word on *patavinitas*“, *CPh* 38, 1943, 205.

#### (g) *Catull und die Liebeselegie*

- 508.\* Évrard DELBEY: „Morale, *ethos*, esthétique. La douceur dans l'amertume chez Tibulle“, *REL* 69, 1991, 86-100.
- 509.A.G. ELLIOT: „Ovid and the critics“, *Helios* 12.1, 1985, 9-20.
- 510.Dulce Nombre ESTEFANÍA: „Ovidio, Quintiliano y el canon literario“, in: *Ovid. Werk und Wirkung. Fs. Michael von ALBRECHT 2*, Bern u. a. 1999, 829-840.
- 511.\* Donato GAGLIARDI: „Il giudizio di Quintiliano su Catullo“, *RFIC* 115, 1987, 35-39. [zu inst. 10,1,96; 11,1,37f.]
- 512.Josef MARTIN: „Zur Entstehung der römischen Elegie“, *WJA* 2, 1947, 192f. [zu 10,1,93]
- 513.William C. McDERMOTT: „Quintilian and Catullus“, *Athenaeum* 60, 1982, 336-358. [zu inst. 10,1,96 und 11,1,37f.]
- 514.\* Umberto TODINI: „Ovidio 'lascivo' in Quintiliano“, in: Italo GALLO / Luciano NICASTRI (Hgg.): *Aetates Ovidianae*, Neapel 1995, 77-119.

#### (h) *Andere Schriftsteller und Gattungen*

- 515.Alan Edward DOUGLAS: „Quintilian and the canon of the ten Attic orators“, *Mnemosyne* 9, 1956, 30-40.
- 516.Carlo di GIOVINE: „Osservazioni intorno al giudizio di Quintiliano su Lucrezio“, *RFIC* 107, 1979, 279-289.

517. Léon NADJO: „Les noms de l'épopée en latin et en français“, in: Sylvie MELLET (Hrsg.): *Études de linguistique générale et de linguistique latine. Fs. Guy SERBAT*, Paris 1987, 195-205.
- 518.\* Rémy POIGNAULT: „Les références à Lucrèce chez Quintilien, Fronton et Aulu-Gelle“, in: DERS. (Hrsg.): *Présence de Lucrèce. Actes coll. Tours 1998*, Tours 1999, 177-198.
519. Piero SANTINI: „Antimaco nel giudizio di Quintiliano“, *Prometheus* 26, 2000, 267-276. [zu inst. 10,1,53]
520. John J. SAVAGE: „Quintilian and Lucretius“, *CW* 46, 1952, 37.
521. G. di VITA: „Il giudizio di Quintiliano su Pindaro“, *Anazetesis* 2/3, 1980, 48-61. [Pindars Dichtung gehört zum Genus grande]
- 522.\* Antonie WLOSOK: „Zur Geltung und Beurteilung Vergils und Homers in Spätantike und früher Neuzeit“, in: DIES.: *Res humanae – res divinae. Kleine Schriften*, hg. v. Eberhard HECK / Ernst August SCHMIDT, Heidelberg 1990, 476-498. [zu inst. 10,1, 46-51 und 85f. S. 480-483]

### (i) Philosophie

Weitere Sekundärliteratur: RAUBENHEIMER, 1911 [Nr. 163]; ZUCHELLI, 1974 [Nr. 652]

- 523.\* Siegmund DÖPP: „Weisheit und Beredsamkeit. Gedanken zu ihrer Relation bei Cicero, Quintilian und Augustin“, in: Peter NEUKAM (Hrsg.): *Information aus der Vergangenheit*, München 1982, 37-63. [v.a. zu Cicero]
524. Samuel IJSELING: „Rhétorique et philosophie“, *RPhL* 74, 1976, 193-209.
525. Gian Enrico MANZONI: „Il retore Quintiliano di fronte ai filosofi“, in: COVA u. a., 1990 [Nr. 540], 143-172.
- 526.\* Alain MICHEL: „Cicéronisme et stoïcisme dans la rhétorique de Quintilien“, in: *Fs. COUSIN*, 1983 [Nr. 115], 207-214.
- 527.\* Cristina VIANO: „Quintiliano e la storia della filosofia. L'uso delle *quaestiones philosopho convenientes*“, *Rhetorica* 13, 1995, 193-207.
- 528.\* Brian VICKERS: „Territorial disputes. Philosophy versus rhetoric“, in: VICKERS, 1982 [Nr. 30], 247-266.

## 9. Die Behandlung anderer Fachgebiete in der *Institutio oratoria*

### (a) Erziehung und Psychologie

529. Vittorio ENZO ALFIERI: „La pedagogia di Quintiliano“, *Athenaeum* 42, 1964, 400-415.
530. Maria AMICI: „Letteratura pedagogica antica. Quintiliano e Seneca. Due modelli didattici e lessicali a confronto“, in: Paola Radici COLACE / Antonino ZUMBO (Hgg.): *Letteratura scientifica e tecnica greca e latina. Atti del Seminario internaz. di studi. Messina 1997*, Messina 2000, 423-432.

- 531.\* Benedikt APPEL: *Das Bildungs- und Erziehungsideal Quintilians nach der Institutio oratoria*, Diss. München 1914.
- 532.\* María José BARRIOS CASTRO u. a.: „Marco Fabio Quintiliano. Análisis psicopedagógico de su obra *Institutio oratoria*“, *EClás* 41, 1999, 29-50.
- 533.Domenico BASSI: *Quintiliano maestro. Parte pedagogica e didattica commentata ad uso degli istituti magistrali*, Florenz 1930.
- 534.\* Giuseppe G. BIANCA: *La pedagogia di Quintiliano*, Padua 1963.
- 535.\* Stanley Frederick BONNER: *Education in ancient Rome from the elder Cato to the younger Pliny*, London 1977.
- 536.Alan D. BOOTH: „The image of the professor in ancient society“, *EMC* 20, 1976, 1-10.
- 537.\* Alexandru Nicolae CIZEK: „Quintilians Auffassung von der *vitiosissima humanitas* und die Praxis des Schulvortrags“, in: Beate CZAPLA u. a. (Hgg.): *Vir bonus dicendi peritus. Fs. Alfons WEISCHE*, Wiesbaden 1997, 27-37. [v.a. zu 2,2,10]
- 538.Martin Lowther CLARKE: *Higher education in the ancient world*, London 1971.
- 539.\* Martin Lowther CLARKE: „Quintilian on education“, in: Thomas Alan DOREY (Hrsg.): *Empire and aftermath. Silver Latin 2*, London u. a. 1975, 98-118.
- 540.\* Pier Vincenzo COVA u. a.: *Aspetti della paideia di Quintiliano*, Mailand 1990.
- 541.Vittorio D'AGOSTINO: „Modernità di concetti psicologici in Quintiliano“, *Arch. ital. psicol.* 8, 1930, 65-83.
- 542.\* Jeffrey Carlson DAVIS: *Quintilian on writing. Process, pedagogy, and person formation*, s.l. 1998.
- 543.\* Arther FERRILL: „History in Roman schools“, *AncW* 1, 1978, 1-5. [aus Cicero und Quintilian ergibt sich, dass Geschichte in der römischen Schule gelehrt wurde]
- 544.Gudrun FEY: „Die Theorie der Rhetorik als Mittel der Persönlichkeitsentwicklung in der Antike und in der Gegenwart“, in: *Die Schule und das Leben*, Stuttgart 1992, 7-23.
- 545.W.H. FITZGERALD: „Quintilian's portrait of the teacher“, *CF* 23, 1969, 238-245.
- 546.Carmelo FUCARINO: „La scuola nella Roma antica“, *ALGP* 19/20, 1982/83, 101-141.
- 547.Felice GRECO: *La pedagogia presso i Romani*, Bologna 1961.
- 548.María Gloria GUILLÉN PÉREZ: „La educación del hombre a la luz de la doctrina de Quintiliano“, in: *Calahorra. Bimilenario de su fundación. Actas del I symposium de historia de Calahorra*, Madrid 1984, 299-309.
- 549.\* Aubrey GWYNN: *Roman education from Cicero to Quintilian*, Oxford 1926 (Nachdr. New York 1964).
- 550.Friedmar KÜHNERT: „Allgemeinbildung und Fachbildung in der Antike“, *Deutsche Akad. d. Wiss. Berlin, Sekt. f. Altertumswiss.* 30, Berlin 1961.

- 551.G.J. LAING: „Quintilian, the schoolmaster“, *CJ* 15, 1919/1920, 515-534.
- 552.R. LEHMANN: „Pädagogische Typenlehre“, *Zeitschrift für Pädagog.-Psych.* 23, 1922, 241-254.
- 553.Johann LOTH: *Die pädagogischen Gedanken der Institutio oratoria Quintilians*, Diss. Leipzig 1898.
- 554.Mario Alighiero MANACORDA: „Scuola e insegnanti“, in: Maria VEGETTI (Hrsg.): *Introduzione alle culture antiche I*, Turin 1983, 187-209.
- 555.\* Henri-Irénée MARROU: *Geschichte der Erziehung im klassischen Altertum*, München 1977 (franz. Orig. 1976).
- 556.Graziano MELZANI: „L’attenzione di Quintiliano per la psicologia“, in: COVA u. a., 1990 [Nr. 540], 173-230.
- 557.Alain MICHEL: „La théorie platonicienne de la convenance et la pédagogie de la parole chez les anciens“, in: Hubert ZEHNACKER u. a. (Hgg.): *Fs. Robert SCHILLING*, Paris 1983, 361-374.
- 558.Alain MICHEL: „La grammaire et les arts. Remarques pour une théorie de l’éducation“, in: Sylvie MELLET (Hrsg.): *Études de linguistique générale et de linguistique latine. Fs. Guy SERBAT*, Paris 1987, 11-21.
- 559.Santiago MONTERO HERRERO: „Ideas pedagógicas de M. F. Quintiliano. La infancia“, *HAnt* 9/10, 1979/1980, 209-219.
- 560.\* Teresa MORGAN: *Literate education in the Hellenistic and Roman worlds*, Cambridge 1998 (Nachdr. 2000).
- 561.\* Rainer NICKEL: *Bildung und Sprache. Quintilian und die Erziehungswissenschaft. Eine Curriculumsequenz für die Sekundarstufe II*, Würzburg 1976.
- 562.\* Roberto NICOLAI: *La storiografia nell’educazione antica*, Pisa 1992.
- 563.Marilese NIEUWENHUIZEN u. a. (Hgg.): „Child psychology in the ancient world. Quintilian and Augustin on kindergarten education [...]“, *Akroterion* 39, 1994, 12-26. [zu 1,1-3.11-12; 2,1-3]
- 564.Anna Maria REGGIANI MASSARINI: *Educazione e scuola*, Rom 1990.
- 565.E.C. REINKE: „Quintilian lighted the way“, *CB* 51, 1975, 65-71.
- 566.E. de SAINT-DENIS: „Sénèque et la noblesse de l’enseignement“, *IL* 5, 1953, 182-191.
- 567.\* Karl-Wilhelm WEEBER: „Schule“, in: DERS.: *Alltag im Alten Rom. Ein Lexikon*, Zürich 1995, 311-316.
- 568.Günther WEIGEL: „Probleme der römischen Pädagogik. Eine Unterrichtseinheit für die Oberstufe“, *AU* 15, 1972, 59-85.
- 569.L. WITKOWSKI: „Der Beitrag der Rhetorik zur Persönlichkeitsbildung am Beispiel von Quintilians *Institutio oratoria*“, in: *Humanismus und Menschenbild im Orient und in der Antike*, Halle 1977, 231-245.

(b) *Jurisprudenz*

- 570.Luigi AMIRANTE: „Nota minima su Quintiliano, Inst. 5,6“, *Labeo* 6, 1960, 334-338.

- 571.\* Gualtiero CALBOLI: „Die Topik in Jurisprudenz und Rhetorik“, in: SCHIRREN / UEDING, 2000 [Nr. 23], 555-565.
572. Antonio GUARINO: „*Ineptiae iuris Romani*“, *AAP* 32, 1983, 187-200. [zum Krokodildilemma bei Quintilian]
573. Italo LANA: „Il primo approccio degli studenti romani con la legge alla scuola del retore“, *Klio* 61, 1979, 89-95. [zu inst. 2,4,33-40]
574. Fabio LANFRANCHI: *Il diritto nei retori romani. Contributo alla storia dello sviluppo del diritto romano*, Mailand 1938.
575. E. MEYER: „Die Quaestionen der Rhetorik und die Anfänge juristischer Methodenlehre“, *ZRG* 68, 1951, 30-73.
576. Ugo Enrico PAOLI: „Droit attique et droit romain dans les rhéteurs latins“, *RD* 31, 1953, 175-199.
577. Ch.S. RAYMENT: „The ethics of the roman bar“, *CJ* 44, 1948, 207-209.
578. Artur STEINWENTER: „Rhetorik und römischer Zivilprozeß“, *ZRG* 65, 1947, 69-120.
- 579.\* Johannes STROUX: *Summum ius, summa iniuria*. Ein Kapitel aus der Geschichte der *interpretatio iuris*, Leipzig 1926 (ursprünglich in: *Fs. Paul SPEISER-SARASIN*, Leipzig 1926). [zum Einfluss der Rhetoren auf die Entwicklung des Rechts]
- 580.\* Johannes STROUX: *Römische Rechtswissenschaft und Rhetorik*, Potsdam 1949.
- 581.\* Uwe WESEL: *Rhetorische Statuslehre und Gesetzesauslegung der römischen Juristen*, Köln 1967.
582. Uwe WESEL: „Zur Deutung und Bedeutung des *status ,scriptum et sententia*“, *Tijdschrift voor Rechtsgeschiedenis* 38, 1970, 343-366.

(c) *Grammatik und Verwandtes*

Kommentar: PINI, 1966 [Nr. 204]

Weitere Sekundärliteratur: ENGLUND, 1934 [Nr. 697]; MICHEL, 1987 [Nr. 558]

- 583.\* Antonio ALBERTE GONZÁLEZ: „Cicerón y Quintiliano ante los principios analogistas y anomalistas“, *Minerva* 1, 1987, 117-127. [Cicero und Quintilian sind Anomalisten gegen den Analogisten Varro, indem sie sich auf die *consuetudo* berufen; Cicero versteht darunter den *consensus popularis*, Quintilian den *consensus eruditorum*]
- 584.\* Marc BARATIN / Françoise DESBORDES: *L'analyse linguistique dans l'antiquité classique. I Les Théories*, Paris 1981.
585. Marc BARATIN / Françoise DESBORDES: „La troisième partie de l'ars grammatica“, in: Daniel Jennings TAYLOR (Hrsg.): *The history of linguistics in the classical period*, Amsterdam / Philadelphia 1987, 215-240. [3. Teil = *vitia virtutesque orationis*]

586. Karl BARWICK: *Remmius Palaemon und die römische ars grammatica*, Leipzig 1922.
- 587.\* Karl BARWICK: „Quintilians Stellung zu dem Problem sprachlicher Neuschöpfungen“, *Philologus* 91, 1936, 89-113.
588. J.M. BIESE: „Zwei Beiträge zur Geschichte der römischen Grammatik“, in: *Fs. Edwin FLINCK-LINKOMIES, Arctos Acta philologica Fennica 1*, Helsinki 1954, 9-16. [zu 1,5,1-2; 10,1,11; Beziehungen zwischen Signifikat und Signifikanten; zur Interjektion in 1,4,29]
589. Virginia BONMATÍ SÁNCHEZ: „Norma y uso según Quintiliano“, *RESpLing* 18, 1988, 343-345. [*usus* ist für Quintilian gleichbedeutend mit *consensus eruditorum*]
590. Cesare Marco CALCANTE: „Due modelli di descrizione dell’ordine delle parole [...]“, *SCO* 41, 1991, 299-309. [das Hyperbaton in der griechischen Theorie]
591. Cesare Marco CALCANTE: „La teoria quintiliana dell’*ordo verborum* (Inst. 9,4,23-32)“, *AFLPer(class)* 15/16, 1991-1993, 169-182.
592. Cesare Marco CALCANTE: *Genera dicendi e retorica del sublime*, Pisa 2000. [zum Hyperbaton]
- 593.\* Julio CAMPOS: „La phrasis de Quintiliano“, *Helmantica* 4, 1953, 99-121.
594. François CHARPIN: „L’éclectisme et le développement de la grammaire hellénistique et romaine. Les unités du discours“, in: *Philosophie du langage et grammaire dans l’antiquité*, Brüssel u. a. 1986, 401-412.
595. François CHARPIN: „La notion de partie du discours chez les grammairiens latins“, in: *Histoire, épistémologie, langage*, 1986, 125-140.
- 596.\* R. COLEMAN: „Two linguistic topics in Quintilian“, *CQ* 13, 1963, 1-18. [inst. 1,4,10f.; 12,10,27-30]
- 597.\* Francis Henry COLSON: „The grammatical chapters in Quintilian 1,4-8“, *CQ* 8, 1914, 33-47.
598. Francis Henry COLSON: „Some problems in the grammatical chapters of Quintilian“, *CQ* 10, 1916, 17-31. [auch Textkritisches]
- 599.\* Marcello DE MARTINO: „La questione del *sonus medius* in latino tra filologia, storia ed ermeneutica“, *AIV* 152, 1994, 737-788. [zum *i/u*-Laut in Wörtern wie *optimus/optumus*]
600. M. FERRARI: „Alcune considerazioni sul concetto di etimologia nell’antichità e nel medioevo“, *Anazetesis* 1, 1978, 13-40.
- 601.\* Pierre FLOBERT: „La théorie du solécisme dans l’antiquité. De la logique à la syntaxe“, *RPh* 60, 1986, 173-181.
- 602.\* Thorsten FÖGEN: „Quintilians Einschätzung der lateinischen Sprache“, *GB* 23, 2000, 147-185. [das Lateinische ist nach Quintilian auch in euphonischer Hinsicht dem Griechischen unterlegen]
603. Kurt von FRITZ: „Ancient instruction in grammar according to Quintilian“, *AJPh* 70, 1949, 337-366.
- 604.\* Giovanni GARBARINO: „Verba poetica in prosa nella teoria retorica da Cicerone a Quintiliano“, *MAT* 2, 1978, 141-237.



605. Pietro G. GOIDANICH: „Del cosiddetto *sonus quidam medius u et i* di Quintiliano“, *RAL* 1950, 284-296.
- 606.\* Sabine GREBE: „Kriterien für die Latinitas bei Varro und Quintilian“, in: Andreas HALTENHOFF / Fritz-Heiner MUTSCHLER (Hgg.): *Hortus litterarum antiquarum. Fs. Hans Armin GÄRTNER*, Heidelberg 2000, 191-210.
- 607.\* Sabine GREBE: „Views of correct speech in Varro and Quintilian“, in: Gualtiero CALBOLI (Hrsg.): *Papers on grammar 6. Atti conv. su Varrone. Rieti 1999*, Bologna 2001, 135-164.
- 608.\* E.H. HAHN: „Quintilian on Greek letters lacking in Latin and Latin letters lacking in Greek (12,10,28)“, *Language* 17, 1941, 24-32.
- 609.\* José-Javier ISO ECHEGOYEN: „El término *ablativus* en el ars grammatica latina“, *CFC* 9, 1975, 33-52. [Quintilian als Terminus ante quem]
610. Johannes KRAMER: „Die Verwendung des Apex und P. Vindob. L 1c“, *ZPE* 88, 1991, 141-150.
611. Jean LALLOT: „Origines et développement de la théories des parties du discours en Grèce“, *Langages* 23, 1988, 11-23. [zu den Wortarten]
- 612.\* Fritz LOCHNER VON HUETTENBACH: „Soloï und Soloïkismos“, *RhM* 119, 1976, 336-345.
613. Oleg W. LOUKINE: „Redeteil-Theorie. Zwischen formaler Logik und Sprachtypologie“, *IF* 104, 1999, 1-22.
614. Giusto MONACO: „Quintiliano e i composti latini“, in: *Grammatici latini d'età imperiale. Miscell. filol.*, Genua 1976, 11-16.
615. Adriano PENNACINI: *La funzione dell'arcaismo e del neologismo nelle teorie della prosa da Cornificio a Frontone*, Turin 1974.
- 616.\* Lois C. PÉREZ CASTRO: „Acerca de los *verba idem significantia*. La synonymia e la sinonimia“, *Emerita* 69, 2001, 55-62. [zu inst. 9,3,45f.]
617. Giovanni Battista PIGHI: „Quintiliani lex de accentu“, *Latinitas* 12, 1964, 252f. [inst. 1,5,30-31]
618. FRANCISCO RODRIGUEZ ADRADOS: „Teorías lingüísticas de la antigüedad“, *RESpLing* 13, 1983, 1-26.
- 619.\* Max SCHREINER: *Die grammatische Terminologie bei Quintilian*, Diss. München 1954.
- 620.\* Daniel Jennings TAYLOR: „Roman language science“, in: Peter SCHMITTER (Hrsg.): *Geschichte der Sprachtheorie 2*, Tübingen 1991, 334-352. [v.a. zu Varro und Quintilian]
621. Antonio TRAGLIA: „Le parti del discorso nei capitoli grammaticali di Quintiliano“, in: *Studia Florentina. Fs. Alessandro RONCONI*, Rom 1970, 484-495.

(d) Musik und Tanz

Weitere Sekundärliteratur: CAHN, 1987 [Nr. 833]

622. Michael von ALBRECHT: „Musik und Rhetorik bei Goethe und Quintilian“, in: DERS. / Werner SCHUBERT (Hgg.): *Musik in Antike und Neuzeit*, Frankfurt a.M. 1987, 31-50.
- 623.\* Jean COUSIN: „Quintilian et la musique“, *ANRW* 2.32.4, 1986, 2307-2326.
- 624.\* Armand MACHABEY: „Études de musicologie pré-médiévale 1. Généralités sur la musique latine à l'époque de Quintilien [...]“, *Revue de musicologie* 19, 1935, 65-77. 129-147. 213-235. [Kommentar zu den musiktheoretischen Stellen bei Quintilian]
625. Silvia MONTIGLIO: „Paroles dansées en silence. L'action signifiante de la pantomime et le moi du danseur“, *Phoenix* 53, 1999, 263-280. [zur Pantomime, inst. 2,18,1-5]
- 626.\* U. MÜLLER: „Zur musikalischen Terminologie der antiken Rhetorik. Ausdrücke für Stimmanlage und Stimmgebrauch bei Quintilian“, *Archiv für Musikwissenschaften* 26, 1969, 29-48. 105-124.
- 627.\* Günther WILLE: „Quintilian“, in: Friedrich BLUME (Hrsg.): *Die Musik in Geschichte und Gegenwart. Allgemeine Enzyklopädie der Musik, Bd. 10*, Kassel 1962, 1818-1820.

(e) *Bildende Kunst*

628. Roland Gregory AUSTIN: „Quintilian on painting and statuary“, *CQ* 37, 1944, 17-26. [zu den Quellen Quintilians]
- 629.\* Ansgar KEMMAN: „Marcus Fabius Quintilianus“, in: Julian NIDA-RÜMELIN / Monica BETZLER (Hgg.): *Ästhetik und Kunstphilosophie*, Stuttgart 1998, 656-661.
630. Benedetto PATERA: „Aspetti e momenti della critica d'arte nell'età classica e tardantica“, *ALGP* 7/8, 1970/1971, 431-462.
631. Thomas PEKÁRY: „Die griechische Plastik in den römischen Rhetorenschulen“, *Boreas* 12, 1989, 95-104.
632. Felix PREISSHOFEN: „Kunsttheorie und Kunstbetrachtung“, in: Hellmut FLASHAR (Hrsg.): *Le classicisme à Rome. Aux premiers siècles avant et après J.-C.*, Genf 1979, 263-282.

(f) *Medizin und Sport*

Weitere Sekundärliteratur: FERNGREN, 1982; 1985 [Nr. 698-699]

- 633.\* Olaf GRODDE: *Sport bei Quintilian*, Hildesheim 1997.
- 634.\* Ida MASTROROSA: „Medicina e retorica nell'*Institutio oratoria* di Quintiliano“, *Sileno* 22, 1996, 229-280.

**10. Zu einzelnen Büchern**

Vgl. Kapitel: 11. (Zu weiteren Einzelstellen); 13. (Textkritisches)

### *Zu den Proömien allgemein*

635.\* Tore JANSON: *Latin prose prefaces*, Stockholm 1964.

636.Olli Ilmari SALOMIES: „Quintilian and Vitorius Marcellus“, *Arctos* 16, 1982, 153-158.

### *Buch 1*

Kommentare: COLSON, 1924 [Nr. 194]

Weitere Sekundärliteratur: PINI, 1966 [Nr. 204]; VILJAMAA, 1988 [Nr. 416]; HENDERSON, 1991 [Nr. 412]

Vgl. Kapitel: 9a (Erziehung); 9c (Grammatik); 9d (Musik)

637.Xaverio BALLESTERO: „De un uso gráfico de Catón (Quint. 1,7,23 y 9,4,39)“, *Emerita* 62, 1994, 57-60.

638.James Bradford CHURCHILL: „Dice and facie. Quintilian, *Institutio oratoria* 1,7,23 and 9,4,39“, *AJPh* 121, 2000, 279-289.

639.Francis Henry COLSON: „Quintilian, the Gospels and christianity“, *CR* 39, 1925, 166-170. [zu inst. 1,3,5: Quintilian hat das Gleichnis vom Sämann von Flavius Clemens oder Flavia Domitilla]

640.Kurt von FRITZ: „Quomodo duabus demum vocalibus in se ipsas coeundi natura sit“, *Hermes* 87, 1959, 118-126. [zu inst. 1,4,10-11]

641.Konrad HELDMANN: „Hic primus inflexit orationem und die gute alte Redekunst“, *RhM* 122, 1979, 317-325. [zu inst. 1,10,80]

642.Pierre LAURENS: „La poétique de la langue ou La performance descriptive dans le livre VI de l'Anthologie grecque et dans les livres XIII et XIV de Martial“, *RPh* 66, 1992, 301-315. [zu inst. 1,5,10; 8,3,30; 12,10,35f.]

643.\* Michael WINTERBOTTOM: „The beginning of Quintilian's *Institutio*“, *CQ* 17, 1967, 123-127.

### *Buch 2*

Kommentare: AMMENDOLA, 1928 [Nr. 190]

Weitere Sekundärliteratur: LANA, 1979 [Nr. 573]; HENDERSON, 1991 [Nr. 412]; GRANATELLI, 1994 [Nr. 146]; CORSI, 1997 [Nr. 321]; MONTIGLIO, 1999 [Nr. 625]

Vgl. Kapitel: 9a (Erziehung)

644.\* Rossella GRANATELLI: „M. Fabio Quintiliano *Institutio oratoria* 2,1-10. Struttura e problemi interpretativi“, *Rhetorica* 13, 1995, 137-160. [zu den Progymnasmata]

645.\* Carlo NATALI: „Ars ed actus. Il fine dell'arte retorica secondo Quintiliano“, *Rhetorica* 13, 1995, 161-178. [zur Definition der Rhetorik]

646. Johannes SALTZWEDEL: „Der Linsenwerfer. Spuren einer Anekdote“, *Arcadia* 26, 1991, 204-209. [zu inst. 2,20,3]  
 647.\* Michael WINTERBOTTOM: „Some problems in Quintilian book two“, *Philologus* 108, 1964, 119-127.

### *Buch 3*

- Kommentare: ADAMIETZ, 1966 [Nr. 189]; TAYLOR, 1971 [Nr. 205]  
 Sekundärliteratur: GARZYA, 1959 [Nr. 496]; SCHÖPSDAU, 1969 [Nr. 169], 144-156; 1994 [Nr. 170], 198-205  
 Vgl. Kapitel 7a-c (Officia; Genera causarum; Thesis / Hypothesis); 7h (Statuslehre)

### *Buch 4*

Vgl. Kapitel: 7d (*Partes orationis*)

648. R.C. JEFFREYS: „The infirmitas of Messalla Corvinus“, *Latomus* 46, 1987, 196-198. [zu inst. 4,1,8; Tac. dial. 20,1]  
 649. Michael R. YOUNG-WIDMAIER: „Quintilian’s legal representation of Julia Berenice“, *Historia* 51, 2002, 124-129.

### *Buch 5*

- Sekundärliteratur: AMIRANTE, 1960 [Nr. 570]  
 Vgl. Kapitel: 7e (Argumentations- und Beweistechnik)

### *Buch 6*

- Weitere Sekundärliteratur: MONACO, 1967 [Nr. 202]; FORTENBAUGH, 1994 [Nr. 289]; CASTALDI, 1995 [Nr. 287]; CELENTANO, 1996 [Nr. 446]  
 Vgl. Kapitel: 7d (*Partes orationis*); 7f-g (Ethos / Pathos; Witz)

- 650.\* Maria Silvana CELENTANO: „Il sesto libro dell’*Institutio oratoria* di Quintiliano. La trasmissione del sapere, l’attualità storica, l’esperienza autobiografica“, in: CALBOLI MONTEFUSCO, 2000 [Pap. rhet. 3 = Nr. 39], 61-74.  
 651.\* Thomas ZINSMAIER: „Quintilian als Deklamator. Die Topik des *parens superstes* im Proömium zu Buch VI der *Institutio oratoria*“, in: SCHRÖDER / SCHRÖDER, 2003 [Nr. 725], 153-167.  
 652. Bruno ZUCHELLI: „Il destino e la provvidenza in Quintiliano“, *Paideia* 29, 1974, 3-17 [proem. 6 ist stoisch beeinflusst]

### *Buch 7*

Vgl. Kapitel: 7h (Statuslehre)

653. Remo MARTINI: „Di nuovo sulla definitio fra retorica e giurisprudenza“, *Labeo* 41, 1995, 169-180. [inst. 7,3,14f.]
654. Paul MITZSCHKE: „Quintilian und die Kurzschrift“, *AS* 57, 1906, 305-311; 337-341. [zu 7 pr. 2,24]

### Buch 8

Weitere Sekundärliteratur: HERESCU, 1950 [Nr. 361]; MAROUZEAU, 1956 [Nr. 665]; HENDERSON, 1991 [Nr. 412]; LAURENS, 1992 [Nr. 642]

Vgl. Kapitel: 7i-m (Tropen; Sentenzen)

- 655.\* Frans AHLHEID: *Quintilian. The preface to Book VIII and comparable passages from the Institutio oratoria*, Amsterdam 1983.
656. François CHARPIN: „À propos de *Pro Cluentio* 1,1“, in: Alain MICHEL / Raoul VERDIÈRE (Hgg.): *Ciceroniana. Fs. Kazimierz Feliks KUMANIECKI*, Leiden 1975, 104-106. [zu inst. 8,6,65]
657. H. KOESTER: „Mark 9,43-47 and Quintilian 8,3,75“, *HThR* 71, 1978, 151-153. [an beiden Stellen wird das Bild vom Abschneiden kranker Glieder mit Bezug auf die Gesundheit der Gemeinschaft verwendet]
658. Ludwig RADERMACHER: „Caecilius von Kaleakte oder Verrius Flaccus bei Quintilian?“, *WS* 52, 1934, 105-115.
659. Renato REGGIANI: „Un epigramma di Domizio Marso in Quintiliano?“, *Prometheus* 7, 1981, 43-49. [Zitat in inst. 8,3,29 ist Domitius Marsus zuzuweisen]
- 660.\* Ulrich SCHINDEL: „Verruca und die römische Tragödie“, in: Ekkehard STÄRK / Gregor VOGT-SPIRA (Hgg.): *Dramatische Wäldchen. Fs. Eckard LEFÈVRE*, Hildesheim 2000, 165-171. [in 8,3,48 handelt es sich wohl um einen Vers aus einer Praetexta]
661. J. Uría VARELA: „Identifying the *clarus orator* at Quintilian, Inst. 8,2,3“, *CQ* 50, 2000, 314-316. [mit *clarus orator* in 8,2,3 ist wohl Asinius Pollio gemeint]
662. Loriano ZURLI: „Ancora *equum aedificant*“, *GIF* 51, 1999, 245-248. [zu inst. 8,6,34: *organum puta* ist zu lesen]

### Buch 9

Weitere Sekundärliteratur: CUNNINGHAM, 1957 [Nr. 236]; BALLESTERO 1994 [Nr. 637]; CELENTANO, 1996 [Nr. 446]; CALCANTE, 1991; 1991-1993; 2000 [Nr. 590; 591; 592]; DEWAR, 1994 [Nr. 801]; CHURCHILL, 2000 [Nr. 638]; PÉREZ CASTRO, 2001 [Nr. 616]

Vgl. Kapitel: 7n (Figurenlehre); 7o (Prosarhythmus)

663. B.L. HIJMAAS: „On naming a clausula“, *Mnemosyne* 30, 1977, 428-431. [zu inst. 9,4,101]

664.\* Wilhelm KROLL: „Quintilianstudien“, *RhM* 73, 1920, 243-271. [zu inst. 9,4; 11,1; 11,3]

665.Jules MAROUZEAU: „Style gai et style triste“, *SIFC* 27/28, 1956, 251-254. [zu 8,3,13; 9,1,49.52; 9,3,102; 9,4,28]

666.Loís C. PÉREZ CASTRO: „Quintiliano y la autoridad de Cicerón. Acerca del libro ix de la *Institutio oratoria*“, *Emerita* 68, 2000, 47-51.

### *Buch 10*

Kommentare: HERZOG, 1829 [Nr. 198]; HALM, 1885 [Nr. 197]; HILD, 1885 [Nr. 199]; FRIEZE, 1888 [Nr. 196]; KRÜGER / KRÜGER, 1888 [Nr. 200]; PETERSON, 1891 [Nr. 203]; BONNELL / RÖHL, 1912 [Nr. 193]; BASSI, 1920 [Nr. 192]; VALMAGGI / CASTIGLIONE 1948 [Nr. 206]

Weitere Sekundärliteratur: TAVERNINI, 1953 [Nr. 174]; BIESE, 1954 [Nr. 588]; LEEMAN, 1981 [Nr. 72]; PENWILL, 2000 [Nr. 130]

Vgl. Kapitel: 8 (*Literatur und Philosophie*)

667.Ferdinand BECHER: *Zum zehnten Buch des Quintilian*, Progr. Aurich 1891.

668.Anton Daniel LEEMAN: „Het rhetorisch onderwijs in de oudheid“, *Lampas* 14, 1981, 179-191.

669.Anna Maria MESTURINI: „E le *personae* femminili in Menandro (secondo Quintiliano)?“, in: DIES. (Hrsg.): *Rhythmos*, Genua 2001, 139-154. [zu inst. 10,1,69-72]

670.Piero SANTINI: „I cibi della tavola oratoria (*Institutio oratoria* 10,1,56-58)“, *BStudLat* 31, 2001, 468-477.

671.\* B. SCHNEIDER: „Die Stellung des zehnten Buches im Gesamtplan der *Institutio oratoria* des Quintilian“, *WS* 96, 1983, 107-125.

### *Buch 11*

Weitere Sekundärliteratur: KROLL, 1920 [Nr. 664]; GARZYA, 1959 [Nr. 496]; McDONALD, 1975 [Nr. 421]; MAIER-EICHHORN, 1989 [Nr. 395]; GAGLIARDI, 1987 [Nr. 511]

Vgl. Kapitel: 7p (Memoria); 7q (Actio)

672.André ARCELLASCHI: „Sur trois aspects comparés de l’art oratoire et de l’art dramatique, d’après Cicéron (*De orat.* III) et Quintilien (*De inst. orat.* XI)“, *VL* 100, 1985, 26-34.

673.Andrew WALLACE-HADRILL: „Reading Tacitus. Rome observed“, *AU* 34.3, 1991, 76-82. [zu *vultus* in inst. 11,3,65ff.]

### *Buch 12*

Kommentare: FRIEZE, 1888 [Nr. 196]; AUSTIN, 1965 [Nr. 191]

Weitere Sekundärliteratur: HAHN, 1941 [Nr. 608]; GARZYA, 1959 [Nr. 496]; COLEMAN, 1963

[Nr. 596]; LANA, 1973 [Nr. 128]; DÖPP, 1985 [Nr. 141]; LAURENS, 1992 [Nr. 642]; DORANDI, 1994 [Nr. 143]; FÖGEN, 2000 [Nr. 602]  
 Vgl. Kapitel: 7s (*orator perfectus vir bonus*); 7v (Dreistillehre)

- 674.A. BELTRAMI: „La composizione del libro duodecimo di Quintiliano“, *SIFC* 19, 1912, 63-72.
- 675.\* Barbara CASSIN: „*Philosophia enim simulari potest, eloquentia non potest. Ou: le masque et l’effet*“, *Rhetorica* 13, 1995, 105-124. [zu inst. 12,3,12]
- 676.\* Carl Joachim CLASSEN: „Der Aufbau des 12. Buches der *Institutio oratoria* Quintilians“, *MH* 22, 1965, 181-190.
- 677.Siegmar DÖPP: „Kann *modus* ‚personales Vorbild‘ bedeuten?“, *Glotta* 61, 1983, 228-233. [v.a. zu inst. 12,10,21]
- 678.Uwe DUBIELZIG: „Uvius Dubielzig Monacensis Segimero Doepp et Andreae Patzer suis quondam praeceptoribus s. p. d.“, *Glotta* 70, 1992, 106f. [zu DÖPP, 1983 = Nr. 677; Inst. 12,10,21 ist *modo* zu lesen]
- 679.\* Suzanne GÉLY: „*Bona voluntas. Vouloir, pouvoir et devoir dire chez Quintilien (Inst. Or. 12,11,31)*“, *BAGB* 1997, 58-66.
- 680.\* Thomas N. HABINEK: „Greeks and Romans in Book 12 of Quintilian“, *Ramus* 16, 1987, 192-202.
- 681.\* Italo LANA: „L’ultimo libro dell’*Institutio oratoria* di Quintiliano. La fondazione teoretica della collaborazione dell’oratore con il principe“, in: *Colloquio italo-spagnolo sul tema. Hispania Romana. Rom 1972*, Rom 1974, 149-165 (Diskussion 166-168). [auch zum *vir bonus*]
- 682.Antonio MANZO: „*Manente honesta voluntate*“, in: *Atti Congr. internaz. Studi Vespasiani Rieti 1979, Bd. 2*, Rieti 1981, 443-457. [zu inst. 12,1,46]
- 683.Alain MICHEL: „La persuasion, le pathétique et la beauté. Quintilien éducateur (*Institution oratoire XII*)“, *REL* 75, 1997, 192-199. [franz. mit lat. Resümee]

## 11. Zu weiteren Einzelstellen

- 684.Elio PASOLI: „In Quintiliani *Institutionem* adnotationes“, *Euphrosyne* 3, 1961, 217-223.
- 685.Emilio PERUZZI: „Belena ‚Helena‘ in Quintiliano“, *PP* 46, 1991, 112-120. [die Form *Belena* hat nie existiert]
- 686.Ronald SYME: „Names and identities in Quintilian“, *AClass* 27, 1985, 39-46. [zu vier Stellen der inst.]
- 687.Rossana VALENTI: „Metafore del corpo nella tradizione retorica latina. Il termine *articulus*“, *BStudLat* 28, 1998, 391-401.

## 12. Zu den Deklamationen und *De causis corruptae eloquentiae*

Weitere Sekundärliteratur: HERRMANN, 1905 [Nr. 806]; 1955 [Nr. 808]; BRUGNOLI, 1959 [Nr. 483]; KENNEDY, 1969 [Nr. 109], 22-24; BRINK, 1989 [Nr. 798]; TABACCO, 1980 [Nr. 222]; HELDMANN, 1982 [Nr. 151]; HÅKANSON, 1986 [Nr. 219]; ZINSMAIER, 1993 [Nr. 213]; 2003 [Nr.

Vgl. Kapitel: 651]; LENTANO, 1999 [Nr. 220]  
13. (Textkritisches)

688. David ASHERI: „La declamazione 261 di Quintiliano“, in: *Fs. Edoardo VOLTERRA*, Mailand 1971, 309-321.
689. Albert BECKER: *Pseudo-Quintiliana. Symbolae ad Quintiliani quae feruntur declamationes XIX maiores*, Progr. Ludwigshafen 1904.
690. E. BERNI: „Sintassi dei casi nelle Declamazioni che portano il nome Quintiliano“, *ASNP* 10.6, 1937, 346-351.
- 691.\* Stanley Frederick BONNER: *Roman declamation in the late republic and early empire*, Berkeley 1949 (Nachdr. Liverpool 1969).
- 692.\* Josef DELZ: „Gleich und gleich gesellt sich gern. Zu Quint. Decl. 307“, *MH* 57, 2000, 136-140.
693. N. DERATANI: „De rhetorum Romanorum declamationibus“, *RPh* 49, 1925, 101-117; 1, 1927, 289-310.
- 694.\* Françoise DESBORDES: „L’argumentation dans la rhétorique antique. Une introduction“, *Lalies* 8, 1990, 81-110. [zu decl. min. 321]
695. Hugo DESSAUER: *Die handschriftliche Grundlage der neunzehn größeren pseudo-quintilianischen Declamationen*, Leipzig 1898.
- 696.\* Joachim DINGEL: *Scholastica materia. Untersuchungen zu den Declamationes minores und der Institutio oratoria Quintilians*, Berlin 1988.
- 697.\* Yngve ENGLUND: *Ad Quintiliani quae feruntur Declamationes maiores adnotationes*, Diss. Uppsala 1934. [v.a. Untersuchungen zur Sprache]
- 698.\* Gary Burt FERNGREN: „A Roman declamation on vivisection“, *Trans. & Stud. of the College of Physicians of Philadelphia* 4, 1982, 272-290. [zu decl. mai. 8]
699. Gary Burt FERNGREN: „Roman lay attitudes towards medical experimentation“, *BHM* 59, 1985, 495-505. [zu decl. 7]
700. Gerardus FLEITER: *De minoribus quae sub nomine Quintiliani feruntur declamationibus*, Diss. Münster 1890.
701. Alberto GRILLI: „Fortuna dell’*Hortensius*“, in: Sesto PRETE (Hrsg.): *Memores tui. Fs. Marcello VITALETTI*, Sassoferrato 1990, 61-70. [zu Hortensius in decl. 268]
702. Caspar HAMMER: *Beiträge zu den 19 größeren quintilianischen Deklamationen*, München 1893.
- 703.\* Nicola HÖMKE: *Gesetzt den Fall, ein Geist erscheint. Komposition und Motivid der ps.-quintilianischen Declamationes maiores X, XIV und XV*, Heidelberg 2002.
- 704.\* Werner HOFRICHTER: *Studien zur Entwicklungsgeschichte der Deklamation. Von der griechischen Sophistik bis zur römischen Kaiserzeit. Ein Beitrag zur Geschichte des antiken Schulwesens*, Diss. Breslau 1935.
- 705.\* Paul Andrew HOLLOWAY: „Paul’s pointed prose. The *sententia* in Roman rhetoric and Paul“, *NT* 40, 1998, 32-53. [zum *Genus dicendi ardens et concitatum* in Deklamationschulen]



706. Manuel Alexandre JÚNIOR: „Importância da cria na cultura helenística“, *Euphrosyne* 17, 1989, 31-62.
707. Manuel Alexandre JÚNIOR: „The *chreia* in Greco-Roman education“, *Ktèma* 14, 1989, 161-168.
708. Walter KOCH: *Mathematicus. Die vierte der neunzehn größeren Deklamationen des Quintilian. Eine Untersuchung zur Geschichte der Willensfreiheit*, Leipzig 1934. [Übers. von Decl. mai. 4]
709. Patrick KRAGELUND: „Epicurus, Pseudo-Quintilian and the rhetor at Trajan’s Forum“, *C&M* 42, 1991, 259-275. [decl. mai. 10 gehört ins 4. Jh.]
710. Friedmar KÜHNERT: „Der Deklamationsunterricht der frühen Kaiserzeit als Mittel zur literar-ästhetischen Bildung“, in: KÜHNERT, 1994 [Nr. 69], 102-110 (zuerst 1975).
- 711.\* Friedrich LEO: „Quintilians kleine Deklamationen“, *NGG* 1912, 109-121. [Authentizität wahrscheinlich]
712. Anne E. ORENTZEL: „Declamation in the age of Pliny“, *CB* 54, 1977/1978, 65-68.
- 713.\* Zola M. PACKMANN: „Rape and consequences in the Latin declamations“, *Scholia* 8, 1999, 17-36.
714. Ugo Enrico PAOLI: „La declamazione 263 di Quintiliano“, in: *Fs. Vincenzo ARANGIO-RUIZ* 4, Neapel 1953, 3-16. [das Thema von decl. 263 ist griechischen Ursprungs]
715. Renata RACCANELLI: „Parenti e amici a confronto. Per un sistema degli affetti nelle declamazioni latine (Ps. Quint. decl. mai. 9 e 16; decl. min. 321)“, *BStudLat* 30, 2000, 106-133.
- 716.\* Ch.S. RAYMENT: „Three notes on the roman declamation“, *CW* 45, 1952, 225-228. [zu den Deklamationen über *abdicatio*, *exhereditio*, *patria potestas*; zu decl. min. 358 und 372]
717. Mario REGALI: „Osservazioni su alcuni aspetti retorici delle Declamatio maior IX dello Ps.-Quintiliano“, *SCO* 35, 1985, 161-169.
- 718.\* Richard REITZENSTEIN: *Studien zu Quintilians größeren Deklamationen*, Straßburg 1909.
- 719.\* Constantin RITTER: *Die quintilianischen Deklamationen. Untersuchung über Art und Herkunft derselben*, Freiburg i.Br. 1881 (Nachdr. Hildesheim 1967).
720. August REUTER: *De Quintiliani libro qui fuit de causis corruptae eloquentiae*, Breslau 1887.
- 721.\* Donald Andrew RUSSELL: *Greek declamation*, Cambridge 1983.
722. Otmar SCHISSEL: „Die Einteilung der Chreie bei Quintilian“, *Hermes* 68, 1933, 245-248.
723. Catherine SCHNEIDER: „La procédure pénale dans le *Miles Marianus*. Pour un essai de datation de la 3e des grandes déclamations du pseudo-Quintilien“, *REL* 74, 1996, 21f.

- 724.\* Catherine SCHNEIDER: „Quelques réflexions sur la date de publication des Grandes déclamations pseudo-quintiliennes“, *Latomus* 59, 2000, 614-632. [Decl. mai. um 384 redigiert von dem Rhetor Hierius]
- 725.\* Bianca-Jeanette SCHRÖDER / Jens Peter SCHRÖDER (Hgg.): *Studium declamatorium. Untersuchungen zu Schulübungen und Prunkreden von der Antike bis zur Neuzeit. Fs. Joachim DINGEL*, München / Leipzig 2003.
- 726.\* Wilfried STROH: „*Declamatio*“, in: SCHRÖDER / SCHRÖDER, 2003 [Nr. 725], 5-34.
- 727.\* Lewis A. SUSSMAN: „The elder Seneca and declamation since 1900. A bibliography“, in: *ANRW* 2.32.1, 1984, 557-577.
- 728.\* Lewis A. SUSSMAN: „Sons and fathers in the *Major Declamations* ascribed to Quintilian“, *Rhetorica* 13, 1995, 179-192.
- 729.Raffaella TABACCO: „Povertà e ricchezza. L'unità tematica della declamatio xiii dello Pseudo-Quintiliano“, *MCSN* 2, 1978, 37-69.
- 730.Raffaella TABACCO: „L'utilizzazione dei topoi nella declamazione xiii dello Pseudo-Quintiliano“, *AAT* 112, 1978, 197-224.
- 731.Raffaella TABACCO: „*Apes pauperis*, Ps.-Quint. xiii“, *AAP* 28, 1979, 81-104.
- 732.\* Raffaella TABACCO: „Il tiranno nelle declamazioni di scuola in lingua latina“, *MAT* 9, 1985, 1-141.
- 733.Albert TRABANDT: *De minoribus quae sub nomine Quintiliani feruntur declamationibus*, Diss. Greifswald 1883.
- 734.\* Konrad VÖSSING: „*Non scholae, sed vitae*. Der Streit um die Deklamationen und ihre Funktion als Kommunikationstraining“, in: Gerhard BINDER / Konrad EHLICH (Hgg.): *Kommunikation durch Zeichen und Wort*, Trier 1995, 91-136.
- 735.M. WAGENWORT: „*Sepulcrum incantatum*“, *Mnemosyne* 55, 1927, 427-448.
- 736.Soelvé WAHLÉN: *Studia critica in declamationes minores quae sub nomine Quintiliani feruntur*, Diss. Uppsala 1930.
- 737.\* Jonathan WALTERS: „Soldiers and whores in a pseudo-Quintilian declamation“, in: Tim CORNELL / Kathryn LOMAS (Hgg.): *Gender and Ethnicity in ancient Italy*, London 1997, 109-114.
- 738.\* Michael WINTERBOTTOM: „Quintilian and declamation“, in: *Fs. COUSIN*, 1983 [Nr. 115], 225-235.
- 739.Michael WINTERBOTTOM: „Schoolroom and courtroom“, in: VICKERS, 1982 [Nr. 30], 59-70.

### 13. Textkritisches

Weitere Sekundärliteratur: COLSON, 1916 [Nr. 598]; WAHLÉN, 1930 [Nr. 736]; COUSIN, 1975 [Nr. 782]; ZURLI, 1999 [Nr. 662]

- 740.Terenzio ALIMONTI: „Quintiliano, Inst. orat. 6,1,41. Normalizzazione testuale e sistema linguistico“, *CCC* 10, 1989, 121-145.

- 741.Theodor BIRT: „Marginalien zu lateinischen Prosaikern“, *Philologus* 37, 1927, 164-182. [Textkritisches zu etwa 15 Stellen aus der inst.]
- 742.Richard Gregor BÖHM: „Emendationen zu Quintilian, *Institutio oratoria* 10,1,59-68“, *Faventia* 5.2, 1983, 23-45.
- 743.Richard Gregor BÖHM: „Zur Heilung der Überlieferung bei Quintilian, 10,1,44-46“, *StudClas* 22, 1984, 81-93.
- 744.Richard Gregor BÖHM: „Einige Emendationen zu Quintilian, Inst. 10,1,35-41“, *Faventia* 8, 1986, 111-135.
- 745.Richard Gregor BÖHM: „Emendationen zu Quintilian, *Institutio oratoria* 10,1,48-58“, in: Pedro BÁDENAS DE LA PENA u. a. (Hgg.): *Athlon. Fs. Francisco RODRÍGUEZ ADRADOS* 2, Madrid 1987, 85-101.
- 746.Richard Gregor BÖHM: „Einige Emendationen zu Quintilian (10,1,115)“, *Helmantica* 41, 1990, 343-356.
- 747.Richard Gregor BÖHM: „Einige Emendationen zu Quintilian, Inst. 10,1,1-7“, *StudClas* 28-30, 1992-1994, 55-74.
- 748.Cesare Marco CALCANTE: „Nota a Quintiliano *Institutio oratoria* 9,2,100-101“, *AFLPer(class)* 15/16, 1991-1993, 183-187.
- 749.Harald HAGENDAHL: „Rhetorica. In declamationes Quintiliani minores“, in: *Apopohoreta Gotoburgensia. Fs. Vilhelm LINDSTRÖM*, Göteborg 1936, 323-338.
- 750.Lennart HÅKANSON: „Textkritische Studien zu den größeren Pseudoquintilianischen Deklamationen“, in: Otto Steen DUE (Hrsg.): *Classica & Mediaevalia. Fs. Franz BLATT*, Kopenhagen 1973, 310-322.
- 751.Lennart HÅKANSON: *Textkritische Studien zu den größeren pseudoquintilianischen Deklamationen*, Lund 1974.
- 752.Lennart HÅKANSON: „35 Emendationsvorschläge zu den größeren pseudoquintilianischen Deklamationen“, *Eranos* 74, 1976, 122-138.
- 753.Lennart HÅKANSON: „Einige textkritische Bemerkungen zu den größeren pseudoquintilianischen Deklamationen“, *WS* 12, 1978, 151-158.
- 754.Rudolf HELM: „Observatiunculae ad Ps.-Quintilianeas declamationes pertinentes“, in: Pieter de JONGE u. a. (Hgg.): *Ut pictura poesis. Fs. Petrus Johannes ENK*, Leiden 1955, 87-98.
- 755.Moriz KIDERLIN: *Beiträge zur Kritik und Erklärung von Quintilian*, Augsburg 1877.
- 756.David KOVACS: „Notes on Latin prose authors“, *AJPh* 110, 1989, 233-236. [zu inst. 10,2-3]
- 757.Walther LUDWIG: „Eine schwere Verderbnis im Quintiliantext (Inst. or. 4,2,88)“, *RhM* 131, 1988, 381-383.
- 758.Sven LUNDSTRÖM: „Textkritische Bemerkungen zu den größeren pseudoquintilianischen Deklamationen“, *Ann. Soc. Litt. hum. Upsaliensis Arsbok* 1973/1974, 63-83.
- 759.A. MAZZARINO: „*Frater Hierius*“, *Helikon* 15/16, 1975/1976, 461-464. [zur Subscriptio einer Decl. mai.]

760. Charles E. MURGIA: „Notes on Quintilian“, *CQ* 41, 1991, 183-212. [22 textkritische Anmerkungen zu inst. VI-XII]
761. Martti NYMAN: „Did Quintilian mention mytacism?“, *Arctos* 11, 1977, 83-86. [zu inst. 1,5,32]
762. Ettore PARATORE: „Briciole filologiche“, in: *Fs. Gino FUNAIOLI*, Rom 1955, 317-353. [zu inst. 1,2,6]
763. Heinrich PETERS: *Beiträge zur Heilung der Überlieferung in Quintilians Institutio oratoria*, Progr. Kassel 1889.
764. Klaus SCHÖPSDAU: „Quintiliani Inst. or. 6,3,26“, *Mnemosyne* 39, 1986, 410f. [inst. 6,3,26 ist *ridenti* statt *dicenti* zu lesen]
765. David R. SHACKLETON BAILEY: „Emendations of pseudo-Quintilian’s longer declamations“, *HSPh* 80, 1976, 187-217. [122 Emendationen]
766. David R. SHACKLETON BAILEY: „Notes on Quintilian“, *HSPh* 87, 1983, 217-240. [47 textkritische Anmerkungen zur inst., daneben auch zu den Decl. min.]
767. David R. SHACKLETON BAILEY: „More on Pseudo-Quintilian’s longer declamations“, *HSPh* 88, 1984, 113-137. [Textkritische Bemerkungen]
- 768.\* David R. SHACKLETON BAILEY: „More on Quintilian’s(?) shorter declamations“, *HSPh* 92, 1989, 367-404. [141 Bemerkungen]
769. Antonio STRAMAGLIA: „Note critiche ed esegetiche alla X Declamazione maggiore pseudo-quintiliana (*Sepulcrum incantatum*)“, *InvLuc* 18/19, 1996/1997, 275-284.
770. Johannes STROUX: „Textprobleme aus Quintilian“, *Philologus* 85, 1930, 322-354. [Textkritisches zu acht Passagen]
771. W.S. WATT: „Notes on Quintilian, Books 10-12“, *LCM* 7, 1982, 126f.
772. W.S. WATT: „Notes on pseudo-Quintilian, Declamationes XIX maiores“, *BICS* 29, 1982, 19-34.
773. W.S. WATT: „Notes on Pseudo-Quintilian’s minor declamations“, *ICS* 9, 1984, 53-78.
- 774.\* W.S. WATT: „Notes on Quintilian“, *GB* 15, 1988, 139-160. [75 Textstellen aus der *Institutio oratoria*]
775. W.S. WATT: „Notes on pseudo-Quintilian, Declamationes XIX maiores“, *Eranos* 89, 1991, 43-59.
776. W.S. WATT: „Notes on the minor declamations ascribed to Quintilian“, *WJA* 21, 1996/1997, 289-308. [zu 80 Stellen]
777. W.S. WATT: „Notes on Quintilian, *Institutio oratoria*“, *ZPE* 121, 1998, 68-71. [Textkritische Anmerkungen zu 18 Passagen]
- 778.\* Michael WINTERBOTTOM: *Problems in Quintilian*, London 1970.
779. Michael WINTERBOTTOM: „More problems in Quintilian“, *BICS* 44, 2000, 167-179. [41 Bemerkungen zur inst.]

## 14. Überlieferung

Weitere Sekundärliteratur: DESSAUER, 1898 [Nr. 695]

780. Vinzenz BUCHHEIT: „Der Rhetor Kallimachos als Textzeuge Quintilians“, *Hermes* 86, 1958, 106-116.
781. Émile CHATELAIN / Jules Le COULTURE: *Quintilien institution oratoire. Collation d'un manuscrit du X<sup>e</sup> siècle*, Paris 1875.
- 782.\* Jean COUSIN: *Recherches sur Quintilien. Manuscrits et éditions*, Paris 1975.
783. Lotte LABOWSKY: „An unnoticed letter from Bessarion to Lorenzo Valla“, in: Jonathan J.G. ALEXANDER u. a. (Hgg.): *Medieval learning and literature. Fs. Richard William HUNT*, Oxford 1976, 366-375.
784. Charles E. MURGIA: „A problem in the transmission of Quintilian's *Institutio oratoria*“, *CPh* 75, 1980, 312-320.
785. F. MURRU: „Poggio Bracciolini e la riscoperta dell'*Institutio oratoria* di Quintiliano (1416)“, *CS* 20, 1983, 621-626.
786. Alessandro PEROSA: „L'edizione veneta di Quintiliano coi commenti del Valla, di Pomponio Leto e di Sulpizio da Veroli“, in: *Miscellanea Augusto CAMPANA*, Padua 1981, 575-610.
787. Ulrich SCHINDEL: „Frühe Stufen der Quintilian-Überlieferung“, in: Oronzo PECERE / Michael D. REEVE (Hgg.): *Formative Stages of Classical Traditions. Latin Texts from Antiquity to the Renaissance. Proceedings of a conference Erice 1993*, Spoleto 1995, 63-82.
- 788.\* Michael WINTERBOTTOM: „15<sup>th</sup>-century mss. of Quintilian“, *CQ* 17, 1967, 339-369.

## 15. Nachwirkung

Vgl. Kapitel 14. (Überlieferung)

### (a) Allgemein

789. Julio CAMPOS: „La obra de un rétor Hispano“, *Helmantica* 3, 1952, 453-475.  
[S. 459-465 zur Rezeption]
- 790.\* R. JOHNSON: „Quintilian's place in European tradition“, in: Maurice KELLY (Hrsg.): *For service to classical studies. Fs. Francis LETTERS*, Melbourne u. a. 1966, 79-101.

### (b) Antike

Weitere Sekundärliteratur: GIANOTTI, 1979 [Nr. 126]

- 791.\* Antonio ALBERTE GONZÁLEZ: „*Dialogus de oratoribus* vs. *Institutio oratoria*“, *Minerva* 7, 1993, 255-267.
- 792.\* William Scovil ANDERSON: „Juvenal and Quintilian“, *YCIS* 17, 1961, 1-93.

793. Henri BARDON: „Dialogue des orateurs et *Institutio oratoria*“, *REL* 19, 1941, 113-131.
794. F. BARONE: „Quintilianus et Hilarius“, *VL* 78, 1980, 10-15. [Hilarius von Poitiers kennt Quintilian gut]
795. G. BELLISSIMA: „Sant’Agostino grammatico“, in: *Augustinus magister. Congr. intern. Augustinien Paris 1954, Études augustiniennes 1*, Paris 1954, 35-41.
- 796.\* Giuseppina BOCCUTO: „Plinio Ep. 7,9,11. Un’affermazione letteraria in distici elegiaci“, *A&R* 36, 1991, 26-36. [Plinius’ literarische Ratschläge stammen von Cicero und Quintilian]
- 797.\* Muriel BOVEY: „Le *Dialogus de oratoribus* de Tacite et les manuels de rhétorique“, *Latomus* 59, 2000, 353-363.
- 798.\* Charles O. BRINK: „Quintilian’s *De causis corruptae eloquentiae* and Tacitus’ *Dialogus de oratoribus*“, *CQ* 39, 1989, 472-503.
- 799.\* Jean COUSIN: „Histoire et rhétorique dans l’*Agricola*“, *REL* 14, 1936, 326-336.
- 800.\* Pier Vincenzo COVA: „Problemi della lettera pliniana sulla storia“, *Aevum* 43, 1969, 177-199. [Plin. epist. 5,8 und Quintilian]
801. Michael J. DEWAR: „Mollifying Quintilian“, *Hermes* 122, 1994, 122-125. [*quo fulmine Quintilianus* bei Sidon. *carm.* 2,191; zu *inst.* 9,4,65]
802. Richard DIENEL: „Quintilian und Tac. Dial.“, *WS* 37, 1915, 239-271.
803. Charles FAVEZ: „Saint Jérôme pédagogue“, in: *Mélanges de philologie, de littérature et d’histoire anciennes. Fs. Jules MAROUZEAU*, Paris 1948, 173-181.
804. Eugen GRUENWALD: *Quae ratio intercedere videatur inter Quintiliani institutionem oratoriam et Taciti dialogum*, Diss. Berlin 1883.
- 805.\* Rudolf GÜNGERICH: „Der *Dialogus* des Tacitus und Quintilians *Institutio oratoria*“, *CPh* 46, 1951, 159-164 (auch in: Viktor PÖSCHL [Hrsg.]: *Tacitus*, Darmstadt 1969, 349-360). [Tacitus benützt eindeutig Quintilian]
806. Léon HERRMANN: „Encore le Dialogue des orateurs et Quintilien“, *Latomus* 24, 1905, 845-857. [Quintilians Schrift *De causis* ist im Jahre 88 entstanden]
807. Léon HERRMANN: „Juvenaliana“, *REA* 42, 1940, 448-452. [zu *Iuv. sat.* 7,178f.]
808. Léon HERRMANN: „Quintilien et le *Dialogus*“, *Latomus* 14, 1955, 349-369. [Quintilian ist der Autor des *Dial.*; die Schrift ist identisch mit *De causis* und auf das Jahr 88 zu datieren]
- 809.\* Roxana IORDACHE: „Algunas influencias de Cicerón y Quintiliano en el estilo de Plinio el Joven“, *Helmantica* 41, 1990, 189-199.
- 810.\* Charles KANNENGISSER: „Quintilian, Tyconius and Augustine“, *ICS* 19, 1994, 239-252. [Augustin hatte das von Quintilian beeinflusste Regelbuch des Tyconius vor Augen, als er *De doctrina christiana* schrieb]
811. P. KESELING: „Augustin und Quintilian“, in: *Augustinus magister. Congr. intern. Augustinien Paris 1954, Études augustiniennes 1*, Paris 1954, 201-204. [gegen Marrou, dem zufolge Augustin Quintilian nicht kannte, werden parallele Definitionen angeführt]

812. Hermann KLING: *De Hilario Pictaviensi artis rhetoricae ipsiusque ut fertur institutionis oratoriae Quintilianae studioso*, Diss. Heidelberg 1909.
- 813.\* Barbara KURSAWE: *Docere – delectare – movere. Die officia oratoris bei Augustinus in Rhetorik und Gnadenlehre*, Paderborn u. a. 2000.
- 814.\* Charles J. LOWRY: *The influence of Quintilian on the historical works of Tacitus*, Diss. Cincinnati 1975.
- 815.\* Velica MILOVANOVIC-BARHAM: „Three levels of style in Augustine of Hippo and Gregory of Nazianzus“, *Rhetorica* 11, 1993, 1-25. [S. 12 zu Augustin und Quintilian]
- 816.\* Elvira ROCA BARBA: „La influencia de Quintiliano en los criterios retóricos de Plinio el Joven“, *Helmantica* 43, 1992, 121-129.
- 817.P. SMIRAGLIA: „Il dialogo. Cronologie e rapporti con l'insegnamento di Quintiliano“, *AFLN* 5, 1955, 159-189. [der *Dialogus* hängt nicht von der *Institutio oratoria* ab]
- 818.\* Alfred STÜCKELBERGER: „Anonymus Vadianus *De rhetorica*“, *MH* 23, 1966, 197-207. [Rezeption in der Spätantike]
- 819.G. WORMSER: „Le Dialogue des orateurs et l'Institution oratoire“, *RPh* 36, 1912, 179-189. [*Institutio oratoria* ist 94 verfasst, *Dialogus* 96]

(c) *Mittelalter*

- 820.\* Priscilla S. BOSKOFF: „Quintilian in the late middle ages“, *Speculum* 27, 1952, 71-78.
- 821.\* César CHAPARRO GÓMEZ / Luis MERINO JEREZ: „Notas sobre el escolio y el comentario. De Isidoro de Sevilla a Luis Vives“, *Helmantica* 45, 1994, 529-541. [Quintilians Bedeutung für die Systematisierung der didaktischen Gattungen]
- 822.\* Ernst Robert CURTIUS: „Mittelalterliche Literaturtheorien“, *ZRPh* 62, 1942, 417-491.
823. Douglas KELLY: „The scope of the treatment of composition in the 12<sup>th</sup>- and 13<sup>th</sup>- century Arts of poetry“, *Speculum* 41, 1966, 261-278.
- 824.\* Paul LEHMANN: „Die *Institutio oratoria* Quintilians im Mittelalter“, *Philologus* 89, 1934, 349-383 (auch in: DERS.: *Erforschung des Mittelalters* 2, Stuttgart 1959, 1-28).
- 825.\* Richard McKEON: „Rhetoric in the middle ages“, *Speculum* 17, 1942, 1-32. [mit reichem Belegmaterial; wichtig für Quintilians Präsenz im Mittelalter]
- 826.\* Franz QUADLBAUER: *Die Genera dicendi im Mittelalter*, Wien 1962.
827. John R. SPENCER: „*Ut rhetorica pictura*. A study in Quattrocento theory of painting“, *JWI* 20, 1957, 26-44. [Quintilians Einfluss auf die Ästhetik der Bildenden Kunst im 15. Jh.]
- 828.B.L. ULLMAN: „Classical authors in certain mediaeval Florilegia“, *CPh* 27, 1932, 1-42.
- 829.\* John O. WARD: *Artificiosa eloquentia in the middle ages*, Diss. Toronto 1972.

830.\* John O. WARD: „Quintilian and the rhetorical revolution of the middle ages“, *Rhetorica* 13, 1995, 231-284.

(d) *Frühe Neuzeit*

831.\* Maria ACCAME LANZILLOTTA: „Le postille del Petrarca a Quintiliano (Cod. Parigino lat. 7720)“, *Quaderni petrarcheschi* 5, 1988.

832. Domenico BASSI: „L'epitome di Quintiliano di Francesco Patrizi Senese“, *RIFC* 22, 1894, 385-470.

833.\* Peter CAHN: „*Ars poetica* und *musica poetica*. Quintilian und Horaz in der Musiktheorie und Kompositionslehre des 15. und 16. Jahrhunderts“, in: Freyr Roland VARWIG (Hrsg.): *AINITMA. Fs. Helmut RAHN*, Heidelberg 1987, 23-33.

834. Salvatore I. CAMPOREALE: „*Institutio oratoria*, lib. I, cap. 6,3 e le variazioni su tema di Lorenzo Valla. *sermo e interpretatio*“, *Rhetorica* 13, 1995, 285-300.

835. Lucia CESARINI MARTINELLI: „Le postille di Lorenzo Valla all'*Institutio oratoria* di Quintiliano“, in: Ottavio BESONI / Mariangela REGOLIOSI (Hgg.): *Lorenzo Valla e l'umanesimo italiano. Atti conv. internaz. di studi umanistici Parma 1984*, 1986, 21-50.

836.\* Lucia CESARINI MARTINELLI / Alessandro PEROSA (Edd.): *Le postille all' Institutio oratoria di Quintiliano*, Padua 1996.

837. Jacques CHOMARAT: „L'Éloge de la folie et Quintilien“, *IL* 24, 1972, 77-82. [zu Erasmus' *Lob der Torheit*]

838. Cornelia C. COULTER: „Boccaccio's knowledge of Quintilian“, *Speculum* 33, 1958, 490-496. [aus zwei Stellen geht hervor, dass Boccaccio eine Quintilian-Handschrift besaß]

839. Joseph HAUSER: *Quintilian und Rudolf Agricola*, Günzburg 1910.

840. W.H.S. JONES: „Quintilian, Plutarch, and the early humanists“, *CR* 21, 1907, 33-43.

841.\* Jorge Fernández LÓPEZ: „Las anotaciones de Lorenzo Valla a la *Institutio oratoria* de Quintiliano. Relaciones con el resto de sus obras“, *CFC(L)* 5, 1993, 181-188. [span. mit engl. Resümee]

842.\* Jorge Fernández LÓPEZ: „Quintiliano en la primera mitad del Quattrocento italiano. Lorenzo Valla“, *Berceo* 128, 1995, 7-21. [span. mit engl. Resümee]

843.\* A. KARIVERI: „Valla, Quintilian and pope Nicholas V. Notes in the margins of Vat. lat. 1766“, in: Arne JÖNSSON / Anders PILTZ (Hgg.): *Språkets speglingar. Fs. Birger BERGH*, Lund 2000, 486-493.

844. Jiri KRAUS: „Quintilian in Czech philological thought“, *Rhetorica* 13, 1995, 337-343.

845.\* August MESSER: „Quintilian als Didaktiker und sein Einfluß auf die didaktisch-pädagogische Theorie des Humanismus“, *Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik* 156, 1897, 161-204; 273-292; 321-336; 361-387; 409-423; 456-473.



- 846.\* John MONFASANI: „Episodes of anti-Quintilianism in the Italian Renaissance. Quarrels on the orator as a *vir bonus* and rhetoric as the *scientia bene dicendi*“, *Rhetoric* 10, 1992, 119-138.
- 847.\* James Jerome MURPHY / Martin DAVIES: „Rhetorical incunabula. A short-title catalogue of texts printed to the year 1500“, *Rhetorica* 15, 1997, 355-470. [zu Aristoteles, Cicero, Quintilian u. a.]
- 848.\* Petrus RAMUS: *Rhetoricae distinctiones in Quintiliano (1549)*, hrsg. und ins Engl. übers. von Caroline NEWLANDS, DeKalb 1986.
- 849.\* Freyr Roland VARWIG: „Raffaels Herakles Ogmios. Ein Paradigma zur Ikonologie des sprachlichen Wohlklanges“, in: DERS. (Hrsg.): *AINITMA. Fs. Helmut RAHN*, Heidelberg 1987, 35-75. [u. a. zu Titelkupfern von Quintilian-Ausgaben]
- 850.\* Michael WINTERBOTTOM: „In praise of Raphael Regius“, in: Siegmar DÖPP (Hrsg.): *Antike Rhetorik und ihre Rezeption. Fs. Carl Joachim CLASSEN*, Stuttgart 1999, 99-116.

(e) 17. und 18. Jahrhundert

Weitere Sekundärliteratur: von ALBRECHT, 1987 [Nr. 622]

- 851.\* Peter FRANCE: „Quintilian and Rousseau. Oratory and education“, *Rhetorica* 13, 1995, 301-321. [die *Institutio oratoria* und Rousseaus *Émile*]
852. Hildebrecht HOMMEL: „Quintilian und Johann Sebastian Bach. Neue Forschungen zum Spätwerk des Thomaskantors“, *A&A* 34, 1988, 89-95.
- 853.\* Ursula KIRKENDALE: „Bach und Quintilian. Die *Institutio oratoria* als Modell des *Musikalischen Opfers*“, in: Michael von ALBRECHT / Werner SCHUBERT (Hgg.): *Musik in Antike und Neuzeit*, Frankfurt a.M. 1987, 85-107.
854. Helmut SCHANZE: „Goethe und Quintilian. Von den *jugendlichen Konzeptionen zur Weltliteratur*“, *Rhetorica* 13, 1995, 323-336.
- 855.\* Marianne WYCHGRAM: *Quintilian in der deutschen und französischen Literatur des Barocks und der Aufklärung*, Langensalza 1921.

(f) 19.-21. Jahrhundert

- 856.\* Lonni BAHMER: „Schreiben in der Ausbildung des Redners. Die *Institutio oratoria* als Grundriss für den Schreibunterricht heute“, *Rhetorik* 17, 1998, 35-53.
857. Gottfried BRÄUER: *Ein pädagogischer Tag im Jahre 83 n. Chr. Quintilian und die Relativität der Moderne. Mit 15 Holzschnitten von Hermann Burkhardt*, Ludwigsburg 1984.