

LITERATUR ZU TACITUS (OHNE *ANNALES*)

1. Monographien und Aufsätze

1. * Rhiannon ASH: *Tacitus*, London 2006.
2. * *Aufstieg und Niedergang der römischen Welt* 2.33.2-2.33.5, Berlin u.a. 1990/1991.
3. Herbert W. BENARIO: *An introduction to Tacitus*, Athens 1975.
4. * István BORZSÁK: *P. Cornelius Tacitus. Der Geschichtsschreiber*, Stuttgart 1968 (= RE Suppl. 11, Sp. 373-512).
5. Thomas Alan DOREY (Hrsg.): *Tacitus*, London 1969.
6. Dieter FLACH: *Tacitus in der Tradition der ant. Geschichtsschreibung*, Göttingen 1973.
7. Francis R.D. GOODYEAR: *Tacitus*, Oxford 1970.
8. Reinhard HÄUSSLER: *Tacitus und das historische Bewußtsein*, Heidelberg 1965.
9. * Friedrich KLINGNER: *Römische Geisteswelt*, Stuttgart 1984 = 2. Ndr. von München⁵1965 (¹1943), 483-527. [zwei Aufsätze zu Tacitus von 1932 und 1958]
10. Ernst KORNEMANN: *Tacitus*, Wiesbaden²1947 (¹1946).
11. * Torry James LUCE / Anthony John WOODMAN (Hgg.): *Tacitus and the Tacitean tradition*, Princeton 1993.
12. Ronald Haithwaite MARTIN: *Tacitus*, London 1981 (als TB 1989, korr. Ndr. 1994).
13. Ronald MELLOR: *Tacitus*, New York 1993 (als TB 1994).
14. Clarence Whittlesey MENDELL: *Tacitus. The man and his work*, New Haven 1957 (Ndr. 1970).
15. Ettore PARATORE: *Tacito*, Rom²1962 (¹1951).
16. * Viktor PÖSCHL (Hrsg.): *Tacitus*, Darmstadt²1986 (¹1969).
17. Richard REITZENSTEIN: *Aufsätze zu Tacitus*, Darmstadt 1967. [Ndr. älterer Aufsätze]
18. ** Stephan SCHMAL: *Tacitus*, Hildesheim 2005.
19. * Alfons STÄDELE: „Cornelius Tacitus“, in: A.S. u.a.: *Die großen römischen Historiker*, Bamberg 1996, 106-147.
20. * Ronald SYME: *Tacitus*, 2 Bde., Oxford 1958.
21. Ronald SYME: *Ten studies in Tacitus*, Oxford 1970.
22. * Meinolf VIELBERG: *Pflichten, Werte, Ideale. Eine Untersuchung zu den Wertvorstellungen des Tacitus*, Stuttgart 1987.
23. Anthony John WOODMAN: *Tacitus reviewed*, Oxford 1998.
24. * Anthony John WOODMAN (Hrsg.): *The Cambridge companion to Tacitus*, Cambridge 2009.

2. Bibliographien und Forschungsberichte (chronologisch)

25. Hans DREXLER: „Bericht über Tac. für die Jahre 1913-1927“, *JAW* 224, 1929, 257-461.
26. F.A. MARX: „Bericht über die Literatur zu Tacitus aus den Jahren 1928-1930“, *JAW* 247, 1935, 17-51.
27. Erich KOESTERMANN: „Tacitus. Bericht über das Schrifttum der Jahre 1931-1938“, *JAW* 282, 1943, 78-220.
28. Adalbert BRIESSMANN: „Auswahlbericht zu Tacitus“, *Gymnasium* 68, 1961, 64-80.
29. Rudolf HANSLIK: „Tacitus. 1.-3. Bericht“, *AAHG* 13, 1960, 65-102; 20, 1967, 1-31; 27, 1974, 129-166.
30. Rudolf HANSLIK: „Tacitus 1939-1972“, *Lustrum* 16, 1971/1972, 143-304; 17, 1973/1974, 71-216.
31. Rudolf HANSLIK: „Tacitusprobleme [...]“, *AAWW* 110, 1974, 327-342.
32. Herbert W. BENARIO: [für 1954-1993], *CW* 58, 1964/1965, 69-83; 63, 1969/1970, 253-267; 71, 1977/1978, 1-32; 80, 1986/1987, 73-147; 89, 1995/1996, 91-162.
33. Franz RÖMER: „Tacitus. 4. Bericht“, *AAHG* 37, 1984, 153-208; 38, 1985, 129-204.
34. Franz RÖMER: „Kritischer Problem- und Forschungsbericht zur Überlieferung der taciteischen Schriften“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 2299-2339.
35. **dial.:** Harald MERKLIN: „[...] Überlieferungsgeschichte, Echtheitsbeweis und Umfang der Lücke“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 2255-2283.
36. **dial.:** Domenico BO: *Le principali problematiche del Dialogus de oratoribus. Panoramica storica-critica dal 1426 al 1990 [...]*, Hildesheim u.a. 1993.
37. **Germ.:** Allan A. LUND: „Kritischer Forschungsbericht zur *Germania* des Tacitus“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 1989-2222, 2341-2382.
38. **Agr.:** Robert Maxwell OGILVIE u.a.: „An interim report on Tacitus' *Agricola*“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 1714-1740.
39. **ann.:** Werner SUERBAUM: „[...] Systematische Gesamtbibliographie zu Tacitus' *Annalen* 1939-1980“, in: *ANRW* 2.33.2 [Nr. 1], 1032-1476.
40. **ann.:** Herbert W. BENARIO: „[...] An analytical bibliography on the *Annales* (1981-1986)“, in: *ANRW* 2.33.2 [Nr. 2], 1477-1498.

3. Lexika

41. Deane R. BLACKMAN / Gavin G. BETTS: *Concordantia Tacitea. A concordance to Tacitus*, 2 Bde., Hildesheim u.a. 1986.
42. Philippe FABIA: *Onomasticon Taciteum*, Paris u.a. 1900 (Ndr. Hildesheim 1964).
43. Arnold GERBER / Adolf GREEF: *Lexicon Taciteum*, 2 Bde., Leipzig 1877-1903 (Nachdruck Hildesheim 1962).

4. Zum *Agricola*-Proömium

44. Karl BÜCHNER: „Das Proömium zum *Agricola* des Tacitus“, *WS* 69, 1956, 321-343 (auch in: K.B.: *Studien zur römischen Literatur 4. Tacitus und Ausklang*, Wiesbaden 1964, 23-42).
45. Friedrich KLINGNER, in: F.K., ⁵1965 [Nr. 9], 509-517.
46. Anton Daniel LEEMAN: „Structure and meaning in the prologues of Tacitus“, *YClS* 23, 1973, 169-208.
47. Dylan SAILOR: „Becoming Tacitus. Significance and inconsequentiality in the prologue of *Agricola*“, *ClAnt* 23, 2004, 139-177.
48. Ludwig SCHMÜDDERICH: „Das Prooemium zu Tacitus' *Agricola* (Tac. Agr. 1-3). Ein Interpretationsvorschlag“, *AU* 8.5, 1965, 31-37.

5. Zum *Dialogus de oratoribus* (chronologisch)

(1) Ausgaben

49. Erich KOESTERMANN: *P. Cornelii Taciti Germania, Agricola, Dialogus de oratoribus*, Leipzig ³1970. [ersetzte für die *Opera minora* die alte Teubner-Ausgabe von Karl HALM / Georg ANDRESEN]
50. * Michael WINTERBOTTOM / Robert Maxwell OGILVIE: *Tacitus. Opera minora*, London 1975 (mehrere Nachdrucke).
51. * Heinz HEUBNER: *P. Cornelius Tacitus. Dialogus de oratoribus*, Stuttgart 1983.

(2) Kommentare

52. Henry FURNEAUX: *Dialogus de oratoribus* (zuerst 1899), in: H.F. / John G.C. ANDERSON: *Tacitus. Opera minora*, Oxford 1939 (mehrere Ndre.).
53. Constantin JOHN: *P. Cornelius Tacitus. Dialogus de oratoribus*, Berlin 1899.

54. * Alfred GUDEMAN: *P. Cornelii Taciti Dialogus de oratoribus*, Leipzig u.a. ²1914 (¹1891; Ndr. Amsterdam 1967).
55. Alain MICHEL: *Dialogus de oratoribus*, Paris 1962.
56. Domenico BO: *Cornelii Taciti Dialogus de oratoribus*, Turin 1974. [lat. Komm.]
57. * Rudolf GÜNGERICH: *Kommentar zum Dialogus des Tacitus*. Aus dem Nachlaß hrsg. v. Heinz HEUBNER, Göttingen 1980.
58. (*) Roland MAYER: *Tacitus. Dialogus de oratoribus*, Cambridge 2001.
59. * Dieter FLACH: *Dialogus de oratoribus*, Stuttgart 2005.

(3) Sekundärliteratur

60. Adolph Gottlob LANGE: „Dialogus de oratoribus Tacito vindicatus“ (zuerst 1811), in: A.G.L.: *Vermischte Schriften und Reden*, hrsg. v. Karl Georg JACOB, Leipzig 1832, 3-14.
61. Friedrich LEO: „Anzeige von Tacitus, *Dialogus* hg. von Alfred GUDEMAN“ (zuerst 1898), in: F.L.: *Ausgewählte kleine Schriften 2*, hg. und eingel. von Eduard FRAENKEL, Rom 1960, 277-298.
62. Rudolf HELM: „Zwei Probleme des taciteischen *Dialogus*“, *NJA* 21, 1908, 474-497.
63. Alfred GUDEMAN: „Das Gesprächsdatum des taciteischen *Dialogus*“, *NJA* 15, 1912, 661-664.
64. Richard DIENEL: „Quintilian und Tacitus' *Dialogus*“, *WS* 37, 1915, 239-271.
65. Richard REITZENSTEIN: „Bemerkungen zu den kleinen Schriften des Tacitus“ (zuerst 1915), in: REITZENSTEIN [Nr. 17], Darmstadt 1967, 17-120.
66. Karl BARWICK: „Zur Erklärung und Komposition des Rednerdialogs des Tacitus“, in: Alexander CARTELLIERI / Albert LEITZMANN (Hgg.): *Fs. Walther Judeich*, Weimar 1929, 81-108.
67. * Johannes STROUX: „Vier Zeugnisse zur römischen Literaturgeschichte der Kaiserzeit“, *Philologus* 86, 1931, 338-368, zu dial. 11,2 338-349.
68. Alfred KAPPELMACHER: „Die Abfassungszeit von Tacitus' *Dialogus de oratoribus*“, *WS* 50, 1932, 121-129.
69. Kurt VON FRITZ: „Aufbau und Absicht des *Dialogus de oratoribus*“, *RhM* 81, 1932, 275-300 (auch in: PÖSCHL, 1986 [Nr. 16], 311-337).
70. Friedrich KLINGNER: „Tacitus“, in: KLINGNER, 1965 [Nr. 9], 506-509.
71. Karl KEYSSNER: „Betrachtungen zum *Dialogus* als Kunstwerk und Bekenntnis“ (zuerst 1936), in: PÖSCHL, 1986 [Nr. 16], 338-361.

72. Willem den BOER: „Die gegenseitigen Verhältnisse der Personen im *Dialogus* und die Anschauung des Tacitus“, *Mnemosyne* 7, 1939, 193-210.
73. Rudolf GÜNGERICH: „Der *Dialogus* des Tacitus und Quintilians *Institutio oratoria*“, *CPh* 46, 1951, 159-164.
74. Otto SCHÖNBERGER: *Die Klagen über den Verfall der römischen Beredsamkeit im ersten Jahrhundert nach Christus*, Diss. Würzburg 1951.
75. Karl BARWICK: *Der Dialogus de oratoribus des Tacitus. Motive und Zeit seiner Entstehung*, Berlin 1954.
76. Richard T. BRUÈRE: „Tacitus and Plinius' *Panegyricus*“, *CPh* 49, 1954, 161-179.
77. Karl VRETSKA: „Das Problem der Lücke und der Secundusrede im *Dialogus de oratoribus*“, *Emerita* 23, 1955, 182-210 (auch in: PÖSCHL, 1986 [Nr. 16], 374-400).
78. Rudolf GÜNGERICH: „Tacitus' *Dialogus* und der *Panegyricus* des Plinius“, in: *Fs. Bruno Snell*, München 1956, 145-162.
79. Hans DREXLER: „Zu Tacitus' *Dialogus* und Sallust“, *Maia* 14, 1962, 3-25.
80. Alain MICHEL: *Le Dialogue des orateurs de Tacite et la philosophie de Cicéron*, Paris 1962.
81. Ettore PARATORE, 1962 [Nr. 15], 145-238. [spricht Tacitus die Autorschaft ab]
82. István BORZSÁK, 1968 [Nr. 4], 428-442.
83. Piero SANTINI: *Terminologia retorica e critica del Dialogus de oratoribus*, Florenz 1968.
84. * C.D.N. COSTA: „The *Dialogus*“, in: DOREY, 1969 [Nr. 5], 19-34.
85. Helmut GUGEL: *Untersuchungen zu Stil und Aufbau des Rednerdialogs des Tacitus*, Innsbruck 1969.
86. Reinhard HÄUSSLER: „Zum Umfang und Aufbau des *Dialogus de oratoribus*“, *Philologus* 113, 1969, 24-67.
87. Klaus BRINGMANN: „Aufbau und Absicht des taciteischen *Dialogus de oratoribus*“, *MH* 27, 1970, 164-178.
88. * Karl BÜCHNER: „Tacitus. *Dialogus*“, in: K.B.: *Studien zur römischen Literatur 8. Werkanalysen*, Wiesbaden 1970, 253-298.
89. Ute HAB-VON REITZENSTEIN: *Beiträge zur gattungsgeschichtlichen Interpretation des Dialogus de oratoribus*, Diss. Köln 1970.
90. Kjeld Matthiesen: dial. und Cass. Dio 67,12, AC 39, 1970, 168-177.
91. Adolf KÖHNKEN: „Das Problem der Ironie bei Tacitus“, *MH* 30, 1973, 32-50.

92. Ludwig KOENEN: „Eine Berechnung der Regierungsjahre des Augustus [...] Zur Datierung der Gesprächssituation von Tacitus' *Dialogus* (17,3)“, *ZPE* 13, 1974, 228-234.
93. Werner DEUSE: „Zur *advocatus-diaboli*-Funktion Apers im *Dialogus* und zur Methode ihrer Deutung“, *GB* 3, 1975, 51-68.
94. Charles E. MURGIA: „The date of Tacitus' *Dialogus*“, *HSPH* 84, 1980, 99-125.
95. Alain MICHEL: „Le style de Tacite et sa philosophie de l'histoire“, *Eos* 69, 1981, 283-292.
96. * Konrad HELDMANN: *Antike Theorien über Entwicklung und Verfall der Redekunst*, München 1982, 255-286.
97. Günther WILLE: *Der Aufbau der Werke des Tacitus*, Amsterdam 1983, 118-217. [zum Problem der Lücke]
98. Charles E. MURGIA: „Pliny's letters and the *Dialogus*“, *HSPH* 89, 1985, 171-206.
99. Vasily RUDICH: „Accommodation to corrupt reality. Tacitus' *Dialogus de oratoribus*“, *AncW* 11, 1985, 95-100.
100. Timothy D. BARNES: „The significance of Tacitus' *Dialogus de oratoribus*“, *HSPH* 90, 1986, 225-244 (vgl. auch DERS., *Hermes* 109, 1981, 382-384).
101. Reinhard HÄUSSLER: „Aktuelle Probleme der *Dialogus*-Rezeption. Echtheitserweise und Lückenumfang. Eine Zwischenbilanz“, *Philologus* 130, 1986, 69-95.
102. Harald MERKLIN: „Probleme des *Dialogus de oratoribus*. Möglichkeiten und Grenzen ihrer methodischen Lösung“, *A&A* 34, 1988, 170-189. [v.a. zur Überlieferung]
103. Peter STEINMETZ: „Secundus im *Dialogus de oratoribus* des Tacitus“, *RhM* 131, 1988, 342-357.
104. Charles Oscar BRINK: „Quintilians *De causis* and Tacitus' *Dialogus*“, *CQ* 39, 1989, 472-503.
105. Siegmund DÖPP: „*Nec omnia apud priores meliora*. Autoren des frühen Principats über die eigene Zeit“, *RhM* 132, 1989, 73-101.
106. Willibald HEILMANN: „Goldene Zeit und geschichtliche Zeit im *Dialogus de oratoribus*. Zur Geschichtsauffassung des Tacitus“, *Gymnasium* 96, 1989, 385-405.
107. * Harald MERKLIN, 1991 [Nr. 35].
108. Thomas KÖVES-ZULAUF: „Reden und Schweigen im taciteischen *Dialogus*“, *RhM* 135, 1992, 316-341.
109. Torry James LUCE: „Reading and response in the *Dialogus*“, in: LUCE / WOODMAN, 1993 [Nr. 11], 11-38.

110. Charles Oscar BRINK: „History in the *Dialogus de oratoribus* and Tacitus the historian. A new approach to an old source“, *Hermes* 121, 1993, 335-349.
111. Charles Oscar BRINK: „Can Tacitus' *Dialogus* be dated? Evidence and historical conclusions“, *HSPH* 96, 1994, 251-280.
112. C. CHAMPION: „*Dialogus* 5.3-10.8. A reconsideration of the character of Marcus Aper“, *Phoenix* 48, 1994, 152-163.
113. Siegmund DÖPP: „Zeitverhältnisse und Kultur im Taciteischen *Dialogus*“, in: Barbara KÜHNERT u.a. (Hgg.): *Prinzipat und Kultur im 1. und 2. Jahrhundert. Tagung Jena 1992*, Bonn 1995, 210-228.
114. Hans LIER: „Rede und Redekunst im Diskurs. Tacitus' *Dialogus de oratoribus* als Schullektüre“, *AU* 39.1, 1996, 52-64.
115. Sander M. GOLDBERG: „Appreciating Aper. The defence of modernity in Tacitus' *Dialogus de oratoribus*“, *CQ* 49, 1999, 224-237.
116. * Marcus BECK: „Das dramatische Datum des *Dialogus de oratoribus* [...]“, *RhM* 144, 2001, 159-171.
117. * Gesine MANUWALD: „Der Dichter Curiatius Maternus in Tacitus' *Dialogus de oratoribus*“, *GFA* 5, 2001, 1-20.
118. * Michael WINTERBOTTOM: „Returning to Tacitus' *Dialogus*“, in: Cecil W. WOOTEN (Hg.): *The orator in action and theory in Greece and Rome*, Leiden 2001, 137-155.
119. Gualtiero CALBOLI: „Aper's oratory in the *Dialogus de oratoribus*“, in: Lucia Calboli MONTEFUSCO (Hrsg.): *Papers on rhetoric IV*, Rom 2002, 1-23.
120. Gualtiero CALBOLI: „Messalla in Tacitus' *Dialogus*“, in: József HERMAN (Hrsg.): *Petroniana. Fs. Hubert PETERSMANN*, Heidelberg 2003, 67-82.
121. * Otto ZWIERLEIN: „Der Sturz des Vatinius durch den Redner Maternus (Tac. dial. 11,2)“, *GFA* 6, 2003, 111-116.

6. Zur Überlieferung der kleinen Schriften des Tacitus

122. * D. Cesare ANNIBALDI: „Di un nuovo codice dell’*Agricola* e della *Germania* di Tacito“, *A&R* 5, 1902, 737f.
123. D. Cesare ANNIBALDI: *L’Agricola e la Germania di Cornelio Tacito nel ms. latino N. 8 della Biblioteca del Conte G. Balleani in Iesi*, Città di Castello 1907.
124. * Rodney Potter ROBINSON, 1935 [Nr. 136].
125. * Ludwig PRALLE: *Die Wiederentdeckung des Tacitus*, Fulda 1952.
126. * Giorgio BRUGNOLI: *C. Suetoni Tranquilli praeter Caesarum libros reliquiae I. De grammaticis et rhetoribus*, Leipzig ²1963 (¹1960), viii-xv. [Zusammenstellung der Zeugnisse des 15. Jh.]
127. David SCHAPS: „The [...] manuscripts of Tacitus’ *Agricola*“, *CPh* 74, 1979, 28-42.
128. Ch.E. MURGIA / R.H. RODGERS: „A tale of two manuscripts“, *CPh* 79, 1984, 145-153.
129. * Heinz HEUBNER: „Die Überlieferung der *Germania* des Tacitus“, in: Herbert JANKUHN / TIMPE, 1989 [Nr. 168], 16-26.
130. * Franz RÖMER: „Kritischer Problem- und Forschungsbericht zur Überlieferung der taciteischen Schriften“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 2299-2340 (zu den kleinen Schriften 2322-2334, 2336-2338).
131. Michael WINTERBOTTOM: „The transmission of Tacitus’ *Dialogus*“, *Philologus* 116, 1972, 114-128.

7. Zur *Germania* (chronologisch)

(1) Ausgaben

132. Erich KOESTERMANN, 1970 [Nr. 49].
133. Michael WINTERBOTTOM / Robert Maxwell OGILVIE [Nr. 50].
134. Alf ÖNNERFORS: *P. Cornelius Tacitus. De origine et situ Germanorum liber*, Stuttgart 1983.

(2) Kommentare

135. Karl MÜLLENHOFF: *Die Germania des Tacitus*, Berlin ²1920 (bes. v. Max ROEDIGER).
136. * Rodney Potter ROBINSON: *The Germania of Tacitus*, Middletown 1935 (Ndr. Hildesheim 1991).
137. Rudolf MUCH: *Die Germania des Tacitus*. Unter Mitarbeit von Herbert JANKUHN erw. 3. Aufl., hrsg. v. W. LANGE, Heidelberg 1967.

138. * Allan A. LUND: *P. Cornelius Tacitus. Germania. Interpret., hrsg., übertr., komm. und mit einer Bibliographie versehen*, Heidelberg 1988.
139. James Boykin RIVES: *Tacitus. Germania*, Oxford 1999.

(3) Sekundärliteratur

140. Anton BAUMSTARK: „Ueber das Romanhafte in der *Germania* von Tacitus“, *Eos* 1-2, 1864-1866, 39-64, 487-496.
141. Theodor MOMMSEN: „Rede zur Feier des Geburtstages Friedrichs des Großen“, in: *Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin* 4, 1886, 39-46 (auch in: Th.M.: *Reden und Aufsätze*, Berlin 1905, 144-153).
142. Karl TRÜDINGER: *Studien zur Geschichte der griechisch-römischen Ethnographie*, Diss. Basel 1918 (zur *Germania* 146-170).
143. Eduard NORDEN: *Die germanische Urgeschichte in Tacitus' Germania*, Leipzig / Berlin 1920 (Ndr. Stuttgart ⁵1998 von ³1923).
144. Richard HEINZE: „*Urgentibus imperii fatis* (Tac. Germ. 33)“ (1928), in: R.H.: *Vom Geist des Römertums. Ausgewählte Aufsätze*. Hrsg. v. Erich BURCK, Leipzig / Berlin 1938 (Ndr. 1960), 255-277.
145. Erwin WOLFF: „Das geschichtliche Verstehen in Tacitus' *Germania*“, *Hermes* 69, 1934, 121-166 (auch in: PÖSCHL, 1986 [Nr. 16], 241-297).
146. Karl BÜCHNER: „Die *Germania* des Tacitus“, in: *Lehrbriefe der philosophischen Fakultät der Universität Freiburg im Breisgau* 13, 1943, 1-29.
147. Hans DREXLER: „Die *Germania* des Tacitus“, *Gymnasium* 59, 1952, 52-70 (Aufsatzfassung eines Vortrags von 1944/1945).
148. Herbert NESSELHAUF: „Tacitus und Domitian“, *Hermes* 80, 1952, 222-245 (auch in: PÖSCHL, 1986 [Nr. 16], 208-240).
149. Viktor PÖSCHL: „Tacitus und der Untergang des röm. Reiches“, *WS* 96, 1956, 310-320.
150. Wolf STEIDLE, „Tacitusprobleme“, *MH* 22, 1965, 81-111 (88-95 zu Germ. 33,2).
151. Thomas A. DOREY: „*Agricola* and *Germania*“, in: DOREY, 1969 [Nr. 5], 1-18.
152. Josef DELZ: „Der Namensatz und weitere korrupte Stellen in den kleinen Schriften des Tacitus“, *MH* 27, 1970, 224-241.
153. Anthony N. SHERWIN-WHITE: „Tacitus und die Germanen“, in: A.N.Sh.-W.: *Racial prejudice in imperial Rome*, Cambridge ²1970 (¹1967), 33-61.
154. Egil KRAGGERUD: „Verknüpfung in Tacitus' *Germania*“, *SO* 47, 1972, 7-35.
155. Manfred ERREN: „*Urgentibus imperii fatis*“, *LF* 99, 1976, 1-30.

156. Luciano CANFORA: *La Germania di Tacito da Engels al nazismo*, Neapel 1979.
157. Rudolf TILL: „Tac. als Ethnograph und Geschichtsschreiber“, *Dialog* 10, 1977, 96-119.
158. Allan A. LUND: „Zur Beschreibung der Fennen in der *Germania* des Tacitus“, in: *Zeitschrift für deutsches Altertum und deutsche Literatur* 110, 1981, 241-243.
159. Klaus VON SEE: „Der Germane als Barbar“, *Jahrbuch für Internationale Germanistik* 13, 1981, 42-72.
160. Manfred FUHRMANN: „Die *Germania* des Tacitus und das deutsche Nationalbewusstsein“, in: M.F.: *Brechungen*, Stuttgart 1982, 113-128.
161. Ralf URBAN: „*Urgentibus imperii fatis*. Die Lage des Römischen Reiches nach Tacitus, *Germania* 33,2“, *Chiron* 12, 1982, 145-162.
162. Pierpaolo FORNARO: *L'invadenza del testimone* [...], Turin 1983, 27-83.
163. Gerhard PERL: „Die *Germania* des Tacitus. Historisch-politische Aktualität und ethnographische Tradition“, *ACD* 19, 1983, 79-89.
164. Gerhard PERL: „Die gesellschaftliche Terminologie in Tacitus' *Germania*“, in: Heinrich SCHEEL (Hrsg.): *Rom und Germanien. Fs. Werner HARTKE*, Berlin 1983, 56-66.
165. Allan A. LUND: „Zur Schilderung der germanischen Gesellschaft bei Caesar und Tacitus“, *C&M* 36, 1985, 177-197.
166. Allan A. LUND: „Ist *Decumates agri* eine Textverderbnis? (Tacitus, *Germania* 29,3)“, *Latomus* 44, 1985, 337-350.
167. Dieter TIMPE: „Zum politischen Charakter der Germanen in der *Germania* des Tacitus“, in: Peter KNEISSL / Volker LOSEMANN (Hgg.): *Alte Geschichte und Wissenschaftsgeschichte. Fs. Karl CHRIST*, Darmstadt 1988, 502-525.
168. Herbert JANKUHN / Dieter TIMPE (Hgg.): *Beiträge zum Verständnis der Germania des Tacitus I*, Göttingen 1989.
169. Klaus BRINGMANN: „Topoi in der taciteischen *Germania*“, in: JANKUHN / TIMPE, 1989 [Nr. 168], 59-78.
170. Dieter FLACH: „Die *Germania* des Tacitus in ihrem literaturgeschichtlichen Zusammenhang“, in: JANKUHN / TIMPE, 1989 [Nr. 168], 27-58.
171. Manfred FUHRMANN: „Die *Germania* in der Forschung der klassischen Philologie und im gymnasialen Unterricht“, in: JANKUHN / TIMPE, 1989 [Nr. 168], 180-197. [u.a. zur Germ. im Dritten Reich]
172. Dieter TIMPE: „Die Absicht der *Germania* des Tacitus“, in: JANKUHN / TIMPE, 1989 [Nr. 168], 106-127.

173. Ralf URBAN: „Aufbau und Gedankengang der *Germania* des Tacitus“, in: JANKUHN / TIMPE, 1989 [Nr. 168], 80-105.
174. Franz FISCHER / Jörg HEILIGMANN: „Bemerkungen zur *Germania* des Tacitus aus archäologischer Sicht“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 2223-2254.
175. Allan A. LUND, 1991 [Nr. 37].
176. Allan A. LUND: „Versuch einer Gesamtinterpretation der *Germania* des Tacitus, mit einem Anhang: Zu Entstehung und Geschichte des Namens und Begriffs *Germani*“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 1858-1988, 2347-2382.
177. Dieter TIMPE: *Romano-Germanica. Gesammelte Studien zur Germania des Tacitus*, Stuttgart u.a. 1995.
178. Jan-Wilhelm BECK: *Germania – Agricola*, Hildesheim u.a. 1998.
179. Gerhard DOBESCH: „Forschungsreferat zur *Germania* des Tacitus“, *Tyche* 13, 1998, 61-105.
180. Willibald HEILMANN: „Nähe zu urzeitlichem Leben in der *Germania* als Ausdruck des Taciteischen Geschichtsdenkens“, *WJA* 23, 1999, 161-173.
181. Wolfgang KLUG: „Geschichtsphilosophische Perspektiven in der *Germania* des Tacitus“, in: Andreas HALTENHOFF / Fritz-Heiner MUTSCHLER (Hgg.): *Hortus antiquarum litterarum. Fs. Hans Armin GÄRTNER*, Heidelberg 2000, 269-288.
182. Hubert CANKIK: „Religionsgeschichtsschreibung bei Tacitus. Zur Darstellung der germanischen und jüdischen Religion in Tacitus *Germania* und *Historien*“, in: Wolfgang SPICKERMANN u.a. (Hgg.): *Religion in den germanischen Provinzen Roms*, Tübingen 2001, 49-69.
183. James Boykin RIVES: „Structure and history in the *Germania* of Tacitus“, in: John F. MILLER u.a. (Hgg.): *Vertis in usum. Fs. Edward COURTNEY*, München 2002, 164-173.
184. Maria Elvira CONSOLI: *I Germani nella visione militare e politica di Cesare e Tacito*, Neapel 2008.
185. Meinhard-Wilhelm SCHULZ: *Caesar zu Pferde. Ross und Reiter. in Caesars Kommentarien und in der Germania des Tacitus*, Hildesheim 2009.
186. Christopher B. KREBS: *A most dangerous book. Tacitus' Germania from the Roman Empire to the Third Reich*, New York 2011.

8. Zum *Agricola* (chronologisch)

(1) Ausgaben

187. Erich KOESTERMANN, 1970 [Nr. 46].
188. * Michael WINTERBOTTOM / Robert Maxwell OGILVIE [Nr. 47].
189. * Josef DELZ: *P. Cornelii Taciti libri qui supersunt. Agricola*, Stuttgart 1983 (²2010 von Jürgen VON UNGERN-STERNBERG).

(2) Kommentare

190. Alfred GUDEMAN: *De vita et moribus Cn. Jul. Agricolae Liber*, Berlin 1902.
191. Robert Maxwell OGILVIE / Ian RICHMOND: *De vita Agricolae*, Oxford 1967.
192. Heinz HEUBNER: *Kommentar zum Agricola des Tacitus*, Göttingen 1984.

(3) Sekundärliteratur

193. Paul PERROCHAT: „Tacite imitateur de Salluste dans l’*Agr.*“, REL 13, 1935, 261-265.
194. Herbert NESSELHAUF, 1952 [Nr. 148].
195. Karl BÜCHNER: „Reicht die Statthalterschaft des Agricola von 77-82 oder von 78-83?“, *RhM* 103, 1960, 172-178.
196. Ernst Richard SCHWINGE: „*Festinata Mors*. Zum Ende des taciteischen *Agricola*“, *RhM* 106, 1963, 363-378.
197. Werner EDELMAIER: *Tacitus und die Gegner Roms*, Diss. Heidelberg 1964. [S. 11-53 zu Agr. 30-32]
198. Karl BÜCHNER: „Tacitus. *Agricola*“, in: K.B.: *Studien zur römischen Literatur 8. Werkanalysen*, Wiesbaden 1970, 200-229.
199. Gertrud Margot STRENG: *Agricola. Das Vorbild römischer Statthalterschaft nach dem Urteil des Tacitus*, Bonn 1970.
200. Karl BÜCHNER: „Die Darstellung des Todes des Agricola durch Tacitus“, *StudClas* 13, 1971, 127-137.
201. Heinz HEUBNER: „Vater oder Tochter?“, *RhM* 114, 1971, 265-268.
202. Peter STEINMETZ: „Die literarische Form des *Agricola* des Tacitus“, in: Gerhard RADKE (Hrsg.): *Politik und literarische Kunst im Werk des Tacitus*, Stuttgart 1971, 129-141.
203. Ralf URBAN: *Hist. Untersuchungen zum Domitianbild des Tacitus*, München 1971.
204. Heinz HEUBNER: „Zu Tacitus, *Agricola* 8,1 und 43,2“, *RhM* 116, 1973, 362.

205. J.K. EVANS: „Tacitus and the proconsulship of Agricola“, *RhM* 119, 1976, 79-84.
206. Karl-Heinz SCHWARTE: „Trajans Regierungsbeginn und Agr.“, *BJ* 179, 1979, 139-175.
207. Marion LAUSBERG: „Caesar und Cato im *Agricola*“, *Gymnasium* 87, 1980, 411-430.
208. István BORZSÁK: „Alexander der Große als Muster taciteischer Heldendarstellung“, *Gymnasium* 89, 1982, 37-56.
209. S.J. BASTOMSKY: „The not-so-perfect man. Some ambiguities in Tacitus' picture of Agricola“, *Latomus* 44, 1985, 388-393.
210. Siegmund DÖPP: „Tacitus' Darstellungsweise in Agr. 39-43“, *WJA* 11, 1985, 151-167.
211. Helmut STORCH: „Tacitus' Agricola als Maßstab für Geltung und Zerfall des römischen Tugendkanons“, *AU* 17, 1986, 36-49.
212. Werner SUERBAUM: „Summe eines Lebens – Summe einer Lektüre. Eine Leistungsbemessung der Rezeption von Tacitus' *Agricola*“, *AU* 30.6, 1987, 82-89.
213. Albrecht DIHLE: „Tacitus' Agricola und das Problem der historischen Biographie“, *AU* 31.5, 1988, 42-52.
214. Alfons STÄDELE: „Tacitus über Agricola und Domitian“, *Gymn.* 95, 1988, 222-235.
215. William S. HANSON: „Tacitus' *Agricola*. An archaeological and historical study“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 1741-1784.
216. * Gerhard PETERSMANN: „Der *Agricola* des Tacitus. Versuch einer Deutung“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 1785-1806.
217. Marie-Thérèse RAEPSAET-CHARLIER: „Cn. Iulius Agricola. Mise au point prosopographique“, in: *ANRW* 2.33.3 [Nr. 2], 1807-1857.
218. Alfons STÄDELE: „Kaiserliche Personalpolitik. Tacitus' Urteil über den General Agricola“, in: Friedrich MAIER (Hg.): *Anstöße zum altsprachlichen Unterricht. Fs. Hans SCHÖBER*, München 1993, 59-62.
219. Nicole FICK: „Calgacus, héros breton“, in: Danièle CONSO u.a. (Hgg.): *Fs. Francois KERLOUEGAN*, Paris 1994, 235-248.
220. Jan-Wilhelm BECK, 1998 [Nr. 178], 63-123.
221. Ronald Haithwaite MARTIN: „Tacitus on Agricola. Truth and stereotype“, in: Joanna BIRD (Hrsg.): *Form and fabric. Studies in Rome's material past. Fs. Brian Rodgerson HARTLEY*, Oxford 1998, 9-12.
222. Chiara DE FILIPPIS CAPPALÀ: „Ancora sulla rimozione di Suetonio Paulino. Una considerazione storica“, *BStudLat* 30, 2000, 530-535.
223. Steven Harold RUTLEDGE: „Tacitus in Tartan. Textual colonization and expansionist discourse in the *Agricola*“, *Helios* 27, 2000, 75-95.

224. Katherine CLARKE: „An island nation. Re-reading Tac. *Agr.*“, *JRS* 91, 2001, 94-112.

9. Zu den *Historiae* (chronologisch)

(1) Ausgaben

225. Charles D. FISHER: *P. Cornelius Tacitus. Historiarum libri*, Oxford 1911.
226. Erich KOESTERMANN: *P. Cornelius Tacitus. Historiarum libri*, Leipzig ²1969 (¹1961).
227. * Heinz HEUBNER: *P. Cornelius Tacitus. Historiarum libri*, Stuttgart 1978.
228. * Kenneth WELLESLEY: *P. Cornelius Tacitus. Historiarum libri*, Leipzig 1989.

(2) Kommentare

229. Kenneth WELLESLEY: *The Histories Book III*, Sidney 1972.
230. Heinz HEUBNER: *Die Historien 1-4*, 4 Bde., Heidelberg 1963-1976.
231. Heinz HEUBNER / Wolfgang FAUTH: *Die Historien 5*, Heidelberg 1982.
232. Guy E.F. CHILVER: *A historical commentary on Tacitus' Histories 1-2*, Oxford 1979.
233. Guy E.F. CHILVER / Gavin B. TOWNEND: *A historical commentary on Tacitus' Histories 4-5*, Oxford 1985.
234. Cynthia DAMON: *Tacitus, Histories, Book I*, Cambridge 2003.
235. Rhiannon ASH: *Tacitus, Histories, Book II*, Cambridge 2007.

(3) Zur Überlieferung von *hist. und ann. 11-16*

236. Clarence Whittlesey MENDELL, *AJPh* 72, 1951, 337-345 (zusammen mit S.A. IVES); 75, 1954, 250-270. [zum Codex Leidensis]
237. Erich KOESTERMANN: „Codex Leidensis BPL 16B, ein vom Mediceus II unabhängiger Textzeuge des Tacitus“, *Philologus* 104, 1960, 92-115.
238. Francis R.D. GOODYEAR: „Readings of the Leiden manuscript of Tacitus“, *CQ* 15, 1965, 299-322.
239. Rudolf HANSLIK: „Versuch einer Wertung der Tacitus-Handschriften“, in: R.H. u.a. (Hgg.): *Antidosis. Fs. Walther KRAUS*, Wien 1972, 139-159.
240. Michaela ZELZER: „Zur Frage der Vorlage des [...] Medic. 68,2“, *WS* 7, 1973, 185-195.
241. Kenneth WELLESLEY, 1989 [Nr. 228].
242. * Franz RÖMER, 1991 [Nr. 34 = Nr. 130], 2302-2321, 2334-2336.

(4) Zu den Historien allgemein

243. Edmond COURBAUD: *Les procédés d'art de Tacite dans les Histoires*, Paris 1918.
244. Adalbert BRIESSMANN: *T. u. das flavische Geschichtsbild*, Wiesbaden 1955 (Ndr. 1961).
245. Italo LANA: *Le Historiae di Tacito*, Turin 1967.
246. Anthony J. MARSHALL: „Ladies in waiting. The role of women in Tacitus' histories“, *AncSoc* 15-17, 1984-1986, 167-184.
247. Christoff NEUMEISTER: „Die psychologische Geschichtsschreibung des Tacitus“, in: PÖSCHL, 1986 [Nr. 16], 194-216.
248. Elizabeth KEITEL: „The structure and function of speeches in Tacitus' Histories I-III“, in: *ANRW* 2.33.4, 1991 [Nr. 2], 2772-2794.
249. Elizabeth KEITEL: „Speech and narrative in Histories 4“, in: LUCE / WOODMAN, 1993 [Nr. 11], 39-58.
250. Ralf URBAN: „Eine Dublette bei Tac. Hist. 4,36f. und 4,55f.? Beobachtungen zur Genese des Berichtes über den Bataveraufstand und über die gallischen Erhebungen des Jahres 70 n. Chr.“, in: Rosmarie GÜNTHER / Stefan REBENICH (Hgg.): *E fontibus haurire [...] Fs. Heinrich Chantraine*, Paderborn u.a. 1994, 241-252.
251. Rhiannon ASH: *Ordering anarchy. Armies and leaders in Tac.' Histories*, London 1999.
252. Klaus STEGNER: *Die Verwendung der Sentenz in den Historien des Tacitus*, Stuttgart 2004.

(5) Zu Proömium (hist. 1,1) und Einleitung (hist. 1,2-11)

253. Erich KOESTERMANN: „Der Rückblick Tacitus Hist. 1,4-11“, *Historia* 5, 1956, 213-237.
254. Karl BÜCHNER: „Das Prooemium zu den Historien des Tacitus im Zusammenhang seiner Prooemien“, in: K.B.: *Studien* 4, 1964 [s. Nr. 44], 43-60.
255. Hans DREXLER: „Die Praefatio der Historien des Tacitus“, *Helikon* 5, 1965, 148-156.
256. Albert KLINZ: „Der Eingang von Tacitus' Historien. Aufbau, Form, Gedankengang“, *AU* 8.5, 1965, 38-49.
257. Peter STEINMETZ: „Die Gedankenführung des Prooemiums zu den Historien des Tacitus“, *Gymnasium* 75, 1968, 251-262.
258. Wilhelm KIERDORF: „Die Proömien zu Tacitus' Hauptwerken - Spiegel einer Entwicklung?“, *Gymnasium* 85, 1978, 20-36.

259. Herbert W. BENARIO: „*Principatus and Imperium. Tacitus, Historiae 1,1*“, in: Robert M. WILHELM / Alexander Gordon MACKAY (Hgg.): *The two worlds of the poet. New perspectives on Vergil*, Detroit 1992, 328-334.
260. Johannes CHRISTES: „Das persönliche Vorwort des Tacitus zu den Historien“, *Philologus* 139, 1995, 133-146.

(6) Zum Vierkaiserjahr 69 (hist. 1-4,11)

261. Heinz HEUBNER: *Studien zur Darstellungskunst des Tacitus (Hist. 1,12-2,51)*, Diss. Leipzig 1935.
262. Friedrich KLINGNER: „Die Geschichte Kaiser Othos bei Tacitus“ (zuerst 1940), in: F.K.: *Studien zur griechischen und römischen Literatur*, Zürich u.a. 1964, 605-624.
263. Karl BÜCHNER: „Tacitus und Plinius über die Adoption römischer Kaiser“, *RhM* 98, 1955, 289-312 (auch in: K.B.: *Studien* 4, 1964 [s. Nr. 44], 1-22).
264. Erich KOESTERMANN: „Das Charakterbild Galbas bei Tacitus“, in: *Navicula Chiloniensis. Fs. Felix Jacoby*, Leiden 1956, 191-206.
265. Heinz HEUBNER: „Der Prätorianertumult vom Jahre 69“, *RhM* 101, 1958, 339-352.
266. Peter A. BRUNT: „The revolt of Vindex [...]“, *Latomus* 18, 1959, 531-559.
267. Hans DREXLER: „Zur Geschichte Kaiser Othos bei Tacitus“, *Klio* 37, 1959, 153-178.
268. Manfred FUHRMANN: „Das Vierkaiserjahr bei Tacitus. Über den Aufbau der *Historien*, Buch 1-3“, *Philologus* 104, 1960, 250-278.
269. Rudolf HANSLIK: „Die Auseinandersetzung zwischen Otho und Vitellius bis zur Schlacht bei Bedriacum nach Tacitus“, *WS* 74, 1961, 113-125.
270. P. SCHUNCK: „Studien zur Darstellung des Endes von Galba, Otho und Vitellius in den *Historiae* des Tacitus“, *SO* 39, 1964, 38-82.
271. Karl BÜCHNER: „Galba, ein Anachronismus. Charakter und Zeit“ (zuerst 1965), in: K.B.: *Studien zur römischen Literatur 6. Resultate römischen Lebens in römischen Schriftwerken*, Wiesbaden 1967, 173-187.
272. Dieter FLACH: „Die Überlieferungslage zur Geschichte des Vierkaiserjahres“, *AncSoc* 4, 1973, 157-176.
273. R. ENGEL: „Das Charakterbild des A. Vitellius bei Tacitus und sein historischer Kern“, *Athenaeum* 55, 1977, 345-368.
274. Norma P. MILLER: „Tacitus' narrative technique“, *G&R* 24, 1977, 13-22. [zu 1,1-50]
275. Yanir SHOCHAT: „Tacitus' attitude to Galba“, *Athenaeum* 59, 1981, 199-204.

276. Yanir SHOCHAT: „Tacitus’ attitude to Otho“, *Latomus* 40, 1981, 365-377.
277. Barbara MAIER: „Othos Rede an die Prätorianer. Gedanken zu Tacitus, hist. 1,37-38“, *Anregung* 31, 1985, 168-173.
278. Gwyn MORGAN: „The unity of Tacitus, Hist. 1,12-20“, *Athenaeum* 81, 1993, 567-586.
279. Bruno POULLE: „La mort de Galba et le Lacus Curtius“, *BAGB* 4, 1998, 310-317.
280. Christoff NEUMEISTER: „Otho. Demagoge - Staatsmann - stoischer Held. Seine drei Reden in den Historien des Tacitus“, in: C.N. / Wulf RAECK (Hgg.): *Rede und Redner [...]*, Möhnesee 2000, 191-205.

(7) *Zur Schlacht von Bedriacum*

281. Erich KOESTERMANN: „Die erste Schlacht bei Bedriacum“, *RCCM* 3, 1961, 16-29.
282. Ernst Richard SCHWINGE: „Die Schlacht bei Bedriacum. Ein Beitrag zur Frage der historischen Wahrheit bei Tacitus“, in: Michael VON ALBRECHT / Eberhard HECK (Hgg.): *Silvae. Fs. Ernst ZINN*“, Tübingen 1970, 217-232.
283. * Peter Horst HERZOG: *Die Funktion des militärischen Planens bei Tacitus. Der Kriegsrat von Bedriacum im zweiten Buch der Historien*, Frankfurt am Main 1996.

(8) *Zum Bataveraufstand (hist. 4,12-37. 54-79; 5,14-26)*

284. Eduard MERKEL: *Der Bataveraufstand bei Tacitus*, Diss. Heidelberg 1966.
285. Ralf URBAN: *Der Bataveraufstand und die Erhebung des Iulius Classicus*, Trier 1985.
286. Charles Marie TERNES: „Le discours de Cerialis aux Trévires et aux Lingons (Tac. Hist. 4,73f.). Une charte de la romanisation?“, *REL* 68, 1990, 112-122.
287. Oliver SCHMITT: „Anmerkungen zum Bataveraufstand“, *BJ* 193, 1993, 141-160.
288. María Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE: „Tácito, Hist. IV,73-74. El discurso de Petilius Cerealis y la *Pax tacitea*“, *Latomus* 55, 1996, 626-637.
289. Martin HOSE: „*Libertas an pax*“, *Hermes* 126, 1998, 297-309.

(9) *Zum Exkurs über Judäa (hist. 5,1-13)*

290. René BLOCH: *Antike Vorstellungen vom Judentum. Der Judenexkurs des Tacitus [...]*, Stuttgart 2002.
291. Gabriele MARASCO: „Tacito e gli Ebrei“, *A&R* 47, 2002, 80-97.