

## *Literatur zur Deklamation (speziell zu Sen. Mai.)*

[Verwertet wurden folgende Bibliographien: zur Dekl.: LEHNERT 1920 + 1935; zu Sen. Mai.: BURSIAN 1880, MÜLLER 1888, SUSSMAN 1984; außerdem „FEDDERN 2006“.]

### I Deklamation

#### Bibliographien und Forschungsberichte

KENNEDY, G. A.: „The present state of the study of ancient rhetoric“, *CPh* 70, 1975, 278-282. [UB: + / IB: + ]

LEHNERT, G.: „Bericht über die Literatur zu den lateinischen Deklamationen bis 1914“, *JAW* (= *BURSIANS Jahresbericht*) 183, 1920, 204-267. [UB: + (GM!) / IB: + ]

LEHNERT, G.: „Bericht über die Deklamationen aus den Jahren 1907-1914“, *JAW* (= *BURSIANS Jahresbericht*) 248, 1935, 106-110. [UB: + (GM!) / IB: + ]

LEHNERT, G.: „Griechisch-römische Rhetorik: 1915-1925“, *JAW* (= *BURSIANS Jahresbericht*) 285, 1944 / 1955), 5-198. [UB: + (GM!) / IB: + // insbes. S. 146-148 (*progymnasmata*); 148-162 (Deklamation); 157-159 (speziell Sen.)]

#### Allgemein zur Deklamation

ALEWELL, K.: *Über das rhetorische παραδειγμα: Theorie, Beispielsammlung, Verwendung in der römischen Literatur der Kaiserzeit*, Diss. Kiel / Leipzig 1913. [UB: + (GM!) / IB: ?? ]

ATKINS, J. W. H. (1934 / 1952) → *Spezialthemen*

BEARD, Mary: „Looking (harder) for Roman Myth. Dumézil, declamation, and the problems of definition“, in: GRAF, F. (Hrsg.): *Mythos in mythenloser Gesellschaft. Das Paradigma Rom*, Stuttgart 1993, 44-64. [UB: + / IB: + ]

BIRT, Theodor: *Zur Kulturgeschichte Roms*, Leipzig<sup>2</sup> 1911 (zuerst 1909). [UB: + (GM!) / IB: ?? ]

BONNER, Stanley Frederick: *Roman declamation in the late republic and early empire*, Berkeley 1949 (Ndr. Liverpool 1969). [UB: - / IB: + ]

BONNER, S. F. (1977) → *Spezialthemen*

BORNEQUE, Henri (1902 / 1967) → *Sen.: allg. rhet. Werk*

BORNECQUE, H.: „Les sujets de *suasoria* chez les Romains“, *RHPH* Jan. 15 (???), 1934, 1-7.

BREUER, J.: „Senecas Ansichten von der Verfassung des Staates“, *AGPh* 16, 1903, 515ff. [UB: + (GM!) / IB: – // zu Cato d. J. als typischer Dekl.-Figur]

BUCHHEIT, Vinzenz: *Untersuchungen zur Theorie des Genos Epideiktikon von Gorgias bis Aristoteles*, München 1960. [UB: + / IB: + ]

BUSCH, B.: *De M. Porcio Catone Uticensi quid antiqui scriptores aequales et posteriores censuerint*, Diss. Münster 1911. [UB: – / IB: ?? ]

CLARK, D. L.: „Some values of Roman *declamatio*“, *QJS* 35, 1949, 280-283. [UB: – / IB: ??]

CLARKE, M.L.: „The *thesis* in the Roman rhetorical schools of the republic“, *CQ* 45 (1951) 159-166. [UB: + / IB: + ]

COLSON, F.: „*Declamare* –κατεχεῖν“, *CR* 36, 1922, 116-117. [UB: – / IB: + ]

COUSIN, J. (1935-1936 / 1967) → *Quint.*

CUQ, E.: „Un nouveau document sur l'*apokéryxis*“, *Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres* 39, 1914, 181. [UB: + (GM!) / IB: ?? ]

DE DECKER, J.: „Les rhéteurs spirituels à Rome“, *Bulletin de la société pour le progrès des études philologiques et historiques* 1, 1909, 55-79. [UB: – / IB: ?? ]

DERATANI, N.: „De rhetorum Romanorum declamationibus“, *RPh* 49, 1925, 101-117; *ibid.* 51, 1927, 289-310. [UB: – / IB: – ]

DERATANI, N.: „Le réalisme dans les déclamations“, *RPh* 55, 1929, 184-189. [UB: – / IB: ]

DERATANI, N.: „De poetarum vestigiis in declamationibus Romanorum conspicuis“, *Philologus* 85, 1930, 106-111. [UB: + / IB: + ]

DESSAU, H.: *Geschichte der römischen Kaiserzeit*, Bd. 1, Berlin 1924. [UB: + / IB: + // äußerst krit. Sicht auf die Deklamation S. 561 ff.]

DINGEL, Joachim: *Scholastica materia. Untersuchungen zu den Declamationes minores und der Institutio oratoria Quintilians*, Berlin 1988. [UB: – / IB: + ]

DUFF, J. W. (²1960) → *Sen.: allg. rhet. Werk*

DUNCAN, T.: „The Alexander theme in rhetoric“, *Washington Univ. Studies, Humanistic Series* 9, 1922, 315ff. [UB: – / IB: – ]

DYROFF, A.: „Caesars *Anticato* und Ciceros *Cato*“, *RhM* 63, 1908, 587-604. [UB: – / IB: + // zu Cato als Dekl.-Figur]

EICKE, L.: *Veterum philosophorum qualia fuerint de Alexandro Magno iudicia*, Diss. Rostock 1909. [UB: – / IB: ?? zur Alexander-Figur]

FAIRWEATHER, Janet (1981) → *allg. rhet. Werk*

FAIRWEATHER, Janet (1984) → *allg. rhet. Werk*

FLESKES, W.: *Vermischte Beiträge zum literarischen Porträt des Tyrannen im Anschluß an die Deklamationen*, Diss. Münster 1914. [UB: + (GM!) / IB: ?? ]

FRANÇOIS, G. (1963) → *Sen.: rhet. Terminologie*

FRIEDLÄNDER, L. (1900) → *Sen.: Name, Herk., Fam.*

FRIEDLÄNDER, L.: *Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms in der Zeit von August bis zum Ausgang der Antonine*, Bd. 4, <sup>10</sup>1921 (mehrf. nachgedr.). [S. ???]

GALDI, M. (1922) → *Spezialthemen*

GASCÓ, F.: „Para una interpretación histórica de las declamaciones en tiempos de la Segunda Sofística“, *Athenaeum* 80, 1992, 421-431. [UB: - / IB: ?? ]

GRUPPE, Otto (1873) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

GUDEMAN, A. (Hrsg.): *P. Cornelii Taciti dialogus de oratoribus*, Leipzig / Berlin <sup>2</sup>1914. [UB: - / IB: + ]

GUILLEMIN, A.M. (1933) → *Spezialthemen*

GUILLEMIN, A.M.: *Le public et la vie littéraire à Rome*, Paris 1937. [UB: - / IB: ?? // s. besonders 55-63 zur Deklamation]

GUNDERSON, Erik: *Declamation, paternity, and Roman identity. Authority and the rhetorical self*, Cambridge 2003. [UB: - / IB: + ]

HEß, R. (1898) → *Sen.: allg. rhet. Werk*

HOFFMANN, W.: *Das literarische Porträt Alexanders des Großen im griechischen und römischen Altertum*, Diss. Leipzig 1907. [UB: - / IB: + ]

HOFRICHTER, W.: *Studien zur Entwicklungsgeschichte der Deklamation von der griechischen Sophistik bis zur römischen Kaiserzeit. Ein Beitrag zur Geschichte des antiken Schulwesens*, Diss. Breslau / Ohlau i. Schl. 1935 (Zusf.: *PhW* 56, 1936, 1223ff.). [UB: + (GM!) / IB: ?? ]

HÖMKE, Nicola: *Gesetzt den Fall, ein Geist erscheint. Komposition und Motivid der ps.-quintilianischen Declamationes maiores X, XIV und XV*, Heidelberg 2002. [UB: - / IB: + ]

JAENEKE, G.: *De statuum doctrina ab Hermogene tradita*, Diss. Leipzig 1904. [UB: + (GM!) / IB: ?? ]

JENKINSON, Edna M. (1955) → *Spezialthemen*

KASTER, Robert A.: „Controlling reason: Declamation in rhetorical education“, in: TOO, Yun LEE (Hrsg.): *Education in Greek and Roman antiquity*, Leiden u.a. 2001, 317-337. [UB: - / IB: + ]

LEEMAN (1976) → *Spezialthemen*

LEO, Friederich: *Geschichte der römischen Literatur*, Bd. 1, Berlin 1913. [UB: + (GM!) / IB: + ]

KENNEDY, G. A.: *The art of persuasion in Greece*, Princeton 1963. [UB: + / IB: ?? // zum griech. Urspr. d. Dekl.]

KENNEDY, G. A.: *The art of rhetoric in the Roman world*, Princeton 1972. [UB: + / IB: ?? // insbes. S. 312-322]

KLOTZ, Alfred: „Zur Literatur der *exempla* und zur *epitoma Livii*“, *Hermes* 44, 1909, 198-214. [UB: - / IB: + ]

KRAUS, Manfred: „*Exercitatio*“, in: *HWR*, Bd. 3, 1996, 71-123. [UB: + (LS!) / IB: + ]

KROLL, Wilhelm: „Rhetorik“, *RE Suppl.* 7, 1913, 1039-1138 (Ndr. als eigenst. Monographie: Stuttgart 1937). [UB: ?? / IB: + ]

KROLL, Wilhelm: *Studien zum Verständnis der römischen Literatur*, Stuttgart 1924. [UB: + (GM!) / IB: + // zum Phantastischen bzw. der Wirklichkeitsferne d. Dekl. S. 289ff.]

KROLL, Wilhelm: „*Melete (declamatio)*“, *RE* 15, 1932, 496-500. [UB: + / IB: + ]

KÜTTLER, O.: *Precationes quomodo oratores veteres usurpaverint in orationibus*, Diss. Jena 1909. [UB: - / IB: ?? ]

LANFRANCHI, F. (1938) → *Spezialthemen*

LEHNERT, G.: „Zauber und Astrologie in den erhaltenen römischen Deklamationen“, in: *Volkskundliche Ernte Hugo Hepding dargebracht am 7. September 1938 von seinen Freunden*, Gießen 1938, 131-139. [UB: + (GM!) / IB: ?? ]

LENTANO, Mario: „La declamazione latina. Rassegna di studi e stato delle questioni (1980-1998)“, *BStudLat* 29, 1999, 571-621. [UB: + / IB: -]

LÜTZEN, L.: *De priorum scriptorum argenteae quae dicitur Latinitatis studiis scholasticis*, Progr. Eschwege 1907. [UB: - / IB: ?? ]

MARX, Fr. (Hrsg.): *Incerti auctoris de ratione dicendi ad C. Herennium libri IV*, Leipzig 1892. [UB: - / IB: + // S. 102 ff. zu Dekl.-Themen / Dekl.-Betrieb zur Zeit Ciceros]

MORAWSKI, C. VON: *Rhetorum Romanorum ampullae*, Krakau 1901. [UB: - / IB: ?? ]

MOREL, W.: „*Suasoria (declamatio)*“, *RE* 4 A, 1932, 469-471.

NORDEN, Eduard: *Die antike Kunstprosa vom VI. Jahrhundert bis in die Zeit der Renaissance*, 2 Bde., Leipzig 1909 (Ndr. Darmstadt 1958). [UB: + / IB: ?? // zu Form und Inhalt d. Deklamationen insbes. Bd. 1, 278-300]

- ORENTZEL, A. E.: „Declamation in the Age of Pliny“, *CB* 54, 1978, 65-68. [UB: – / IB: – ]
- M. PACKMANN, Zola: „Rape and consequences in the Latin declamations“, *Scholia* 8, 1999, 17-36. [UB: – / IB: ?? ]
- PARKS, E. P. (1945) → *Spezialthemen*
- PITON, O.: *Die typischen Beispiele aus der römischen Geschichte bei den bedeutenderen römischen Schriftstellern von Augustus bis auf die Kirchenväter*, Progr. Schweinfurt 1906. [UB: – / IB: ?? ]
- ROBINSON, Rodney P. (Hrsg.): *C. Suetoni Tranquilli De grammaticis et rhetoribus*, Paris 1926. [UB: – / IB: + // in den Anmerkungen wertvolle Informationen zur Entw. der Deklamation]
- RUSSELL, Donald A.: *Greek declamation*, Cambridge 1983. [UB: – / IB: ?? ]
- SANDSTEDTE, J.: „Deklamation“, in: *HWR*, Bd. 2, 1994, 481-507. [UB: + (LS!) / IB: + ]
- SCHAMBURGER, M.: *De declamationum Romanorum argumentis observationes selectae*, Diss. Halle 1917. [UB: – / IB: ?? ]
- SCHANZ, M.: *Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian*, II 1, München<sup>3</sup>1911. [UB: + / IB: + ]
- SCHÖNBERGER, H.: *Beispiele aus der Geschichte, ein rhetorisches Kunstmittel in Ciceros Reden*, Diss. Erlangen 1910. [UB: + (GM!) / IB: + ]
- SCHRÖDER, Bianca-Jeanette / SCHRÖDER, Jens Peter (Hgg.): *Studium declamatorium. Untersuchungen zu Schulübungen und Prunkreden von der Antike bis zur Neuzeit. Fs. Joachim DINGEL*, München / Leipzig 2003. [UB: – / IB: + ]
- SIHLER, E.G.: „ΘΕΤΙΚΩΤΕΡΟΝ“, *AJPh* 23 (1902) 283-294. [UB: + / IB: – ]
- SPRENGER, J.: *Quaestiones in rhetorum Romanorum declamationes iuridicae*, Diss. Halle 1911. [UB: – / IB: ?? ]
- STEMPLINGER, Ed. (1912) → *Spezialthemen*
- STEMPLINGER, Ed.: „*Mimesis* im philosophischen und rhetorischen Sinn“, *NJkIA* 31, 1913, 20-36. [UB: – / IB: + // zur *imitatio* der Deklamatoren]
- STOCK, A.: *De prolaliarum usu rhetorico*, Diss. Königsberg 1911. [UB: – / IB: ?? ]
- STROH, Wilfried: „*Declamatio*“, in: SCHRÖDER, Bianca-Jeanette / SCHRÖDER, Jens Peter (Hgg.): *Studium declamatorium. Untersuchungen zu Schulübungen und Prunkreden von der Antike bis zur Neuzeit. Fs. Joachim DINGEL*, München / Leipzig 2003, 5-34. [UB: – / IB: + ]
- SUMMERS, W. C.: „Declamations under the empire“, *PCA* 10, 1913, 87-102. [UB: – / IB: – ]

SUSSMAN, Lewis A. (1978) → *allg. rhet. Werk*

TABACCO, Raffaella: „Il tiranno nelle declamazioni di scuola“, in: *MAT* 9, 1985, 1-141. [UB: – / IB: – ]

THROM, H. (1932) → *Spezialthemen*

TURNER, F. H.: *The theory and practice of rhetorical declamation from Homeric Greece through the Renaissance*, Diss. Philadelphia 1972 (Zusf.: *Diss. Abstr.* 32, 1972, 7119 A). [UB: – / IB: ?? ]

VESLEY, Mark E.: „Father-son relations in Roman declamation“, *AHB* 17, 2003, 158-180. [UB: – / IB: – ]

VÖSSING, Konrad: „*Non scholae, sed vitae*. Der Streit um die Deklamationen und ihre Funktion als Kommunikationstraining“, in: BINDER, Gerhard / EHLICH, Konrad (Hgg.): *Kommunikation durch Zeichen und Wort*, Trier 1995, 91-136. [UB: + / IB: + ]

WEBER, Fr.: *Alexander der Große im Urteil der Griechen und Römer bis in die konstantinische Zeit*, Diss. Gießen / Borna 1909. [UB: – / IB: ?? ]

WILAMOWITZ-MÖLLENDORFF, Ulrich VON: *Die Textgeschichte der griechischen Lyriker*, Berlin 1901. [UB: + (GM!) / IB: – // ‚Rache der Bildsäule‘ als Deklamationsthema]

WINTERBOTTOM, Michael: „Schoolroom and courtroom“, in: VICKERS, B. (Hrsg.): *Rhetoric revalued*, New York 1982, 59-70.

WINTERBOTTOM, Michael: „Declamation“, in: *The Oxford Classical Dictionary*<sup>3</sup>1996, 436f.

ZINSMAIER, Thomas: *Der von Bord geworfene Leichnam. Die 6. declamatio maior. Einleitung, Übersetzung, Kommentar*, Frankfurt a. M. 1993.

## Verhältnis der Deklamation zu anderen Gattungen

AISTERMANN, J.: *De M. Valerii Probi Berytii vita et scriptis*, Diss. Bonn 1909.

ALBERTUS, J.: *Die παρακλητικοί in der griechischen und römischen Literatur*, Straßburg 1908.

ARNALDI, F.: „La retorica nella poesia di Ovidio“, in: HERESCU, N. I. (Hrsg.): *Ovidiana*, Paris 1958, 32-48.

BASORE, J. W.: „Direct speech in Lucan, as an element of epic technic“, *PAPhA* 33, 1904, S. XCIV.

BERRY, D.H. / HEATH, Malcolm: „Oratory and declamation“, in: PORTER, Stanley E. (Hrsg.): *Handbook of classical rhetoric in the hellenistic period 330 B.C.-A.D. 400*, Leiden u.a. 1997, 393-4.

BRÜCK, C.: *De Ovidio scholasticarum declamationum imitatore*, Diss. Giessen 1909.

- BUTLER, Harold E.: *Post Augustan poetry from Seneca to Juvenal*, Oxford 1909. [passim]
- CAZZANIGA, A.: *Elementi retorici nella composizione delle lettere dal Ponto di Ovidio*, Varese 1937.
- CHRISTENSEN, Heinrich: „Alexander der Große bei den römischen Dichtern“, *NJkLA* 23, 1909, 107-132.
- DE DECKER, J.: „De l’originalité de la périphrase dans les satires de Juvénal“, *RIP* 50, 1907, 84.
- DE DECKER, J.: *Juvenalis declamans. Étude sur la rhétorique déclamatoire dans les satires de Juvenal*, Gent 1913.
- DERATANI, N.: „De rhetorum Romanorum declamationibus“, *RPh* 49, 1925, 101-117. [Parallelen bei Ovid]
- DUNKLE, J. R.: „The rhetorical tyrant in Roman historiography“ *CW* 65, 1971, 12-20.
- FAUST, R.: *De Lucani orationibus. Pars I Pharsaliae librorum I, II, III orationes continens*, Diss. Königsberg 1908.
- FREDERSHAUSEN, O.: „Studien über das Recht bei Plautus und Terenz“, *Hermes* 47, 1912, 199. [zur Herleitung eines Rhetorengesetzes aus der Komödie]
- GAEDT, H.: *Beiträge zur Technik der Reden bei den römischen Epikern des ersten Jahrhunderts nach Chr.*, Progr. Schwerin 1914.
- GREEN, E. O’D.: „The speeches in Ovid’s *Fasti*“, *CW* 35, 1941-1942, 231 f.
- GUDEMAN, A.: „The incongruities in the speeches of ancient historians from Herodotus to Ammianus Marcellinus“, *PAPhA* 34, 1903, S. XLIIIff.
- HARTMANN, A.: *Aufbau und Erfindung der 7. Satire Juvenals*, Progr. Basel 1912.
- HEINEMANN, M.: *Epistulae amatoriae quomodo cohaerent cum elegiis Alexandrinis*, Diss. Straßburg 1910. [Verhältnis zwischen Deklamation und Komödie]
- HEINZE, Richard: *Ovids elegische Erzählung*, Leipzig 1919.
- HELM, R.: *Lucian und Menipp*, Leipzig 1908.
- HENZE, H.: *Quomodo Cicero de historia eiusque auctoribus iudicaverit, quaeritur*, Diss. Jena 1899.
- HEINZE, R.: „Petron und der griechische Roman“, *Hermes* 34, 1899, 494-519.
- HIRZEL, R.: *Der Dialog. Ein literarhistorischer Versuch*, 2 Bde., Leipzig 1895. [Dekl. u. Dialog: Bd. 1, S. 434 u. 482; zum Alexandertypus: Bd. 2, S. 71. 74 f.]

- HOLTZMANN, A.: *Zur Lektüre und Kritik des Qu. Curtius Rufus*, Progr. Bruchsal 1895.
- IMMISCH, O.: „Zu Martial“, *Hermes* 46, 1911, 488.
- JENKINSON, E. M.: „Oratory and popular philosophy. Two sources of the declamation“, *PCA* 55, 1958, 24.
- JEROME, Th. Sp.: „The Tacitean Tiberius“, *CPh* 7, 1912, 265-292. [Beeinflussung durch die Deklamation]
- KEMPER, F.: *De vitarum Cypriani, Martini Turonensis, Ambrosii, Augustini rationibus*, Diss. Münster 1904.
- KENNEY, E. J.: „Liebe als juristisches Problem. Über Ovids *Heroides* 20 und 21“, *Philologus* 111, 1967, 212-232.
- KLOTZ, Alfred: *Quaestiones Plinianae geographicae*, Berlin 1906.
- KLOTZ, Alfred (1909) → *allg. Dekl.*
- KURFESS, A.: „Invektiven der Kaiserzeit“, *Sokrates* 2, 1914, 512. [L. *Sergii Catilinae oratio responsiva in M. Tullium Ciceronem; Sallustii in Ciceronem et invicem invectivae; declamatio in Catilinam*]
- LAQUEUR, R.: *Polybius*, Leipzig / Berlin 1913.
- LAUCKNER, C.: *Die künstlerischen und politischen Ziele der Monographien Sallusts über den jugurthinischen Krieg*, Diss. Leipzig / Borna 1911.
- LEO, F.: *Tacitus*, Göttingen 1896.
- LIER, B.: *Ad topica carminum amatoriorum symbolae*, Progr. Stettin 1914.
- LILLGE, *De elegiis in Maecenatem quaestiones*, Diss. Breslau 1901.
- LUCAS, H.: „Ein Märchen bei Petron“, in: *Fs. zu Otto Hirschfelds 60. Geburtstage*, Berlin 1903, 257-269.
- LÜTZEN, L. (1907) → *allg. Dekl.*
- MORAWSKI, C. VON: „Zur Rhetorik bei den römischen Historikern“, *ZÖG* 44, 1893, 97ff.
- MORAWSKI, C. VON: „De sermone scriptorum Latinorum aetatis quae dicitur argentea observationes“, *Eos* 2, 1895, 1ff.
- MORAWSKI, C. VON: „Observationum de rhetoribus Latinis auctarium“, *Eos* 5, 1899, 1ff.
- MORAWSKI, C. VON: *Parallelismoi sive de locutionum aliquot usu et fatis apud auctores Graecos necnon Latinos*, Krakau 1902.



MORAWSKI, C. VON: „De Propertii, Tibulli, Ovidii sermone observationes aliquot“, *Eos* 12, 1906, 1ff.

MORFORD, M. P. O.: *The poet Lucan. Studies in rhetorical epic*, Oxford 1967.

NAUMANN, H.: „Ovid und die Rhetorik“, *AU* 11,4, 1968, 69-86.

NORTH, H.: „The use of poetry in the training of the ancient orator“, *Traditio* 8, 1952, 1-33.

OGLE, M. B.: „Classical literary tradition in early German and Romance literature“, *Modern Language Notes* 27, 1912, 233-242.

ORLANDO, F.: *Le lettere pubbliche in Roma imperiale*, Faenza 1907.

PEMBERTON, R. E. K.: „*Advocatus Diaboli*. A defence of the rhetorical education“, *CJ* 28, 1932, 32-43.

PETER, H.: *Die geschichtliche Literatur über die römische Kaiserzeit bis Theodosius I. und ihre Quellen*, 2 Bde., Leipzig 1897. [S.???

PETER, H. (1911) → *Spezialthemen* [z.T. zum Verhältnis zw. Deklamation u. Geschichtsschreibung]

PICHON, René: *Les sources de Lucain*, Paris 1912. [Beeinflussung durch Deklamationsübungen]

PREMERSTEIN, A. VON: „Commentarii“, *RE* 4, 1903, Sp. 726-759. [wichtig Sp. 757 ff.]

POKROWSKIJ, M.: „Neue Beiträge zur Charakteristik Ovids“, *Philologus* Suppl. 11, 1909, 351-404.

RABY, F. J. E.: *A history of secular Latin poetry in the Middle Ages*, 2 Bde., Oxford 1957. [zum Einfluß der Rhetorik / der rhetorischen Übung: Bd 1, S. 25-42]

RADERMACHER, L.: „Zur 7. Satire Juvenals“, *RhM* 59, 1904, 525-531.

RAMAGE, E. S.: „The *de urbanitate* of Domitius Marsus“, *CPh* 54, 1959, 250-255. [Studium der *sententiae* in august. Zeit]

RAYMENT, C. S.: „Presumption rebuked“, *CJ* 42, 1947, 259 f. [zu Cass. Sev. 3 pr. 17]

RAYMENT, C.S.: „Echoes of the declamations in the dialogues of the younger Seneca“, *CB* 45, 1969, 51-52, 63. [UB: – / IB: // zu Sen. Mai., contr. 9,2 und Sen. Min., de ira 3,18,3f.]

REBISCHKE, R.: *De Sillii Italici orationibus*, Diss. Königsberg / Danzig 1913.

REICH, H.: *Der Mimus. Ein litterar-entwicklungsgeschichtlicher Versuch*, Berlin 1903. [zur Beziehung zw. Komödie und Deklamationsthemen S. 72 ff.]

REITZENSTEIN, R.: *Hellenistische Wundererzählungen*, Leipzig 1906. [zur Beziehung zw. Komödie und Deklamationsthemen S. 152 ff.]

- REBISCHKE, R.: *De Sillii Italici orationibus*, Diss. Königsberg / Danzig 1913. [S.???
- RÜEGG, August: „Das Verhältnis Plutarchs und Arrians zur ungünstigen Auffassung Alexanders des Großen in der Geschichtsschreibung des Altertums“, in: *Juvenes dum sumus. Aufsätze zur klassischen Altertumswissenschaft der 49. Veersammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Basel*, Basel 1907, 1-17.
- SABBADINI, R.: „Spigolature latine. Due temi storici di *controversiae*“, *SIFC* 5, 1897, 374ff.
- SCHÄFER, O.: *Die beiden Panegyrici des Mamertinus und die Geschichte des Kaisers Maximianus Herculus*, Diss. Straßburg 1914.
- SHELLER, P.: *De hellenistica historiae scribendae arte*, Diss. Leipzig 1911.
- SCHMIDTMAYER, R.: *De orationibus quae in libris veterum rerum gestarum scriptorum sunt brevis commentatio*, Progr. Budweis 1895.
- SCHÖNBACH, M.: *De Persii in saturis sermone et arte*, Diss. (Leipzig) Weida 1910.
- SCHWARTZ, E.: „Curtius. 30) Curtius Rufus“, *RE* 4, 1901, Sp. 1870-1891.
- SINCLAIR, B. W.: „Declamatory *sententiae* in Valerius Maximus“, *Prometheus* 10, 1984, 141-146. [Val. Max. bietet gleichwertiges Zeugnis für kaiserzeitl. Deklamationsbetrieb wie Sen. Mai.]
- SKUTSCH, F.: „*Consolatio ad Liviam*“, *RE* 4, 1901, Sp. 933-947.
- SUMMERS, W. C. (Hrsg.): *Select letters of Seneca*, London 1913. [in der Einl. Stil der ‚Silbernen Latinität‘ charakterisiert, bes. unter rhetorischen Gesichtspunkten]
- THIELE, G.: „Plautusstudien“, *Hermes* 48, 1913, 522. [Verhn. zur Komödie]
- THOMAS, E.: *Petrone*, Paris 1902. [S.???
- TÖGEL, G.: *Ein Beitrag zur poetisch-rhetorischen Technik bei den Epikern der römischen Kaiserzeit*, Progr. Aussig 1908.
- TREMOLI, P.: *Influssi retorici e ispirazione poetica negli Amores di Ovidio*, Triest 1955.
- WILHELM, Friedrich: „Zur römischen Elegie“, *RhM* 57, 1902, 599-609.
- WAGNER, K.: *De Sallustii prooemiorum fontibus*, Diss. Leipzig 1910.
- ZIEHEN, Julius: „Zur Geschichte der Lehrdichtung in der spätrömischen Literatur“, *NJkIA* 1, 1898, 404-417.

## II Seneca Rhetor

## Ausgaben

BURSIAN, Conrad (Hrsg.): *Annaei Senecae oratorum et rhetorum sententiae, divisiones, colores*, Leipzig 1857. [UB: – / IB: ?? //]

GONELLA, A. (Hrsg.): *Le suasorie*, Ferrara 1928.

HÅKANSON, Lennart (Hrsg.): *L. Annaeus Seneca maior: Oratorum et rhetorum sententiae divisiones colores*, Leipzig 1989 (Rezensionen: *Gnomon* 63, 1991, 314-317 W.S. Watt ; *Platon* 42, 1990, 157-159 A. Sakellariou ; *LEC* 59, 1991, 88-89 A. Wankenne ; *CR* 41, 1991, 338-340 Winterbottom ; *Euphrosyne* 19, 1991, 497 M. I. Rebelo Gonçalves ; *Vichiana* 3, 1992, 295 A. Garzya). [UB: + / IB: ?? //]

KIESSLING, Adolph (Hrsg.): *Annaei Senecae Oratorum et Rhetorum Sententiae Divisiones Colores*, Leipzig 1872. [UB: + / IB: ?? //]

MÜLLER, H. J. (Hrsg.): *Annaei Senecae oratorum et rhetorum sententiae divisiones colores suasoriarum. Ex codicibus denuo collatis ed. H. J. MÜLLER*, Berlin 1885 (ersch. u. d. Titel: *Symbolae ad emendandos scriptores Latinos III* als Progr. des Luisenstädtischen Gymnasiums zu Berlin; es handelt sich um den Prototyp der schließlichen Ausgabe MÜLLERS von 1887).

MÜLLER, H. J. (Hrsg.): *L. Annaei Senecae oratorum et rhetorum sententiae divisiones colores*, Wien u.a. 1887 (Ndr. Hildesheim 1963; eingehende Besprechung und textkrit. Erläuterung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 191-226 → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.*; ibid. S. 226-234 auch Zusammenstellung der textkrit. Beiträge aus der Zeit nach Erscheinen der Ausgabe). [UB: + / IB: ?? //]

WINTERBOTTOM, Michael (Hrsg.): *Roman Declamation. Extracts ed. with commentary*, Bristol 1980.

ZANI, Christina (Hrsg.): *L. Annaeus Seneca Rhetor. Indicem nominum et rerum instruxit Chr. Zani*, 3 Bde., Pisa 1976. 693 p. [UB: – / IB: ?? //]

## Übersetzungen

BONARIA, Mario / GRASSI, Cesare (Hgg.): *Seneca il Vecchio* [Auswahl]. *Quintiliano* [Auswahl], Brescia 1972.

BORNECQUE, H. (Hrsg.): *Sénèque le Rhéteur. Controverses et Suasories. Nouvelle édition revue et corrigée avec introduction et notes*, 2 Bde., Paris <sup>2</sup>1932 (zuerst 1902). [UB: – / IB: ?? ]

SCHÖNBERGER, Otto & Eva: *Lucius Annaeus Seneca der Ältere. Sentenzen, Einteilungen, Färbungen von Rednern und Redelehrern*, Würzburg 2004.

SUSSMAN, Lewis A. (1970) → *allg. rhet. Werk*

WINTERBOTTOM, M. (Hrsg.): *The elder Seneca. Declamations*, 2 Bde., London 1974.

WINTERBOTTOM, Michael (Hrsg.): *The Elder Seneca. Declamations in 2 volumes*, Cambridge, Mass. 1974. [UB: + / IB: ?? //]

ZANON DAL BO, A.: *Oratori e retori. Controversie, Libro X. Suasorie e frammenti*, Bologna 1988.

### Kommentare

EDWARD, William A. (Hrsg.): *The suasoriae of Seneca the Elder, being the Liber suasoriarum of the work entitled L. Annaei Senecae Oratorum et rhetorum sententiae, divisiones, colores*, Cambridge 1928. [UB: / IB: ?? // vollständiger Kommentar, lat. Text, engl. Übers.]

### Bibliographien und Forschungsberichte

BURSIAN, Conrad: „Bericht über die Litteratur zu Seneca Rhetor für die Jahre 1873-81“, *JAW* 22, 1880, 129-142.

LEHNERT, G. (1920) → *Dekl.: Bibl. u. Forschb.* [zu Sen. S. 233-245]

LEHNERT, G. (1934) → *Dekl.: Bibl. u. Forschb.* [zu Sen. S. ]

MÜLLER, H. J.: „[Literaturbericht über] Seneca Rhetor 1881-1888“, *JAW* 55, 1888, 173-234.

MÜLLER, H. J.: „[Literaturbericht über] Seneca Rhetor 1888-1894“, *JAW* 80, 1894, 217-226.

SUSSMAN, Lewis A.: „The elder Seneca and declamation since 1900. A bibliography“, *ANRW* II 32,1, 1984, 557-577. [UB: – / IB: ?? //]

WHITEHORNE, J. E. G.: „The elder Seneca. A review of past work“, *Prudentia* 1, 1969, 14-27. [Auswahl seit 1932]

### Zur Person Seneca Rhetors: Name, Herkunft, Familie

ANDRÉ, Jean-Marie: „Les Sénèques et l’Espagne“, *REL* 77, 1999, 170-183.

BICKEL, E.: „Die Schrift des Martinus von Bracara *formula vitae honestae*“, *RhM* 60, 1909, 505-551. [zur Verwirrung zwischen den beiden Senecae]

BOCCIOLINI PALAGI, L.: „Genesi e sviluppo della questione dei due Seneca nella tarda latinità“, *SIFC* 50, 1978, 215-231. [zur Namenskonfusion]

BOISSIER, Gaston: *L’opposition sous les Césars*, Paris <sup>6</sup>1909. [zu den polit. Umständen z. Z. Sen. Rhetors]

BOURGERY, A.: *Sénèque prosateur. Études littéraires et grammaticales sur la prose de Sénèque le philosophe*, Paris, 1922. [Name Seneca Rhetor ungenau]

- BRISSET, J.: Les idées politiques de Lucain, Paris 1964. [zur polit. Haltung u. Familie]
- BUONOCORE, Marco: „Gli Annei in Italia, tra tarda repubblica ed impero. Note di storia e di epigrafia“, in: GUALANDRI, Isabella / MAZZOLI, Giancarlo (Hgg.): *Gli Annei. Una famiglia nella storia e nella cultura di Roma imperiale. Atti del convegno internazionale di Milano – Pavia, 2-6 maggio 2000*, Como 2003, 39-72. [UB: + / IB: ?? //]
- CODOÑER, Carmen: „Los tres Annaei. La Farsalia trágica“, in: GUALANDRI, Isabella / MAZZOLI, Giancarlo (Hgg.): *Gli Annei. Una famiglia nella storia e nella cultura di Roma imperiale. Atti del convegno internazionale di Milano – Pavia, 2-6 maggio 2000*, Como 2003, 303-326. [UB: + / IB: ?? // zu Seneca Mai. u. Min. u. v.a. Lukan]
- DUE, O. S.: „Der alte Seneca und Annaeus Mela“, in: ASCANI, K. u.a. (Hrsg.): *Studia Romana in honorem P. Krarup septuagenarii*, Odense 1976, 60-63.
- FAIDER, P.: *Études sur Sénèque*, Gand 1921. [haupts. zu Sen. Min., aber auch zu Sen. Mai.]
- FERRILL, A.L.: *Seneca: The Rise to Power*, Diss. Urbana 1964. [zur polit. Haltung u. Familie]
- FRIEDLÄNDER, L.: „Der Philosoph Seneca“, *HZ N.F.* 49, 1900, 193-249.
- GONZÁLEZ DE LA CALLE, P. U.: *Quevedo y los dos Sénecas*, Mexico City 1968.
- GRIFFIN, Miriam: „The elder Seneca and Spain“, *JRS* 62, 1972, 1-19. [UB: + / IB: ?? //]
- GRIFFIN, Miriam: „*Imago vitae suae*“, in: COSTA, C. D. N. (Hrsg.): *Seneca. Studies in Latin literature and its influence*, London 1974, 1-38.
- GRISART, A.: „Suétone et les deux Sénèques“, *Helikon* 1, 1961, 302-308.
- KRAHE, H.: *Lexikon altillyrischer Personennamen*, Heidelberg 1929. [Annaeus illyrischer Name]
- LANA, Italo: *Lucio Anneo Seneca*, Turin 1955. [auch zum älteren Seneca]
- LEÓN ALONSO, Pilar: *Seneca el viejo. Vida y obra*, Sevilla 1982. [UB: – / IB: ?? // Rezension: *AEA* 56, 1983, 321-322 Plácido.]
- LO CASCIO, Elio: „La Spagna degli Annei“, in: GUALANDRI, Isabella / MAZZOLI, Giancarlo (Hgg.): *Gli Annei. Una famiglia nella storia e nella cultura di Roma imperiale. Atti del convegno internazionale di Milano – Pavia, 2-6 maggio 2000*, Como 2003, 9-18. [UB: + / IB: ??]
- POEL, M. VAN DER: „De scheiding der twee Seneca's. Een historische analyse“, *Lampas* 17, 1984, 254-270.
- REICH, R.: *Quid e Senecae philosophi eiusque patris scriptis de luxuria illius aetatis colligi queat et quid his de rebus censuerit philosophus*, Progr. Lundenburg / Mähren 1912.
- SCHENDEL, H.: *Quibus auctoribus Romanis L. Annaeus Seneca in rebus patriis usus sit*, Diss. Greifswald 1908.

SCHULZE, W.: *Zur Geschichte der lateinischen Eigennamen*, Berlin: Weidmann, 1904. [Annaeus etruskischer Name S. 345]

SIHLER, E.G.: „Quintilian of Calagurris“, *AJPh* 41, 1920, 205-222. [UB: + / IB: ?? // Seneca d.Ä. war kein Rhetor]

SUSSMAN, Lewis A. (1978) → *allg. rhet. Werk*

WALTER, F.: „Zu beiden Seneca: Seneca Rhetor“, *Philologus* 90, 1935, 515 f.

WALTZ, René: *Vie de Sénèque*, Paris 1909.

WEINRIB, E.J.: *The Spaniards in Rome from Marius to Domitian*, Diss. Harvard, Cambridge 1968. [chapter 2: „The Annaei“ S. 77-164]

WÖLFFLIN, E.: „Der Vorname des Rhetors Seneca“, *RhM* 50, 1895, 320.

### Allgemein zum rhetorischen Werk Senecas

ANDERSON, Graham: „*Ut ornatus et uberius dici posset*. Morals into epigram in the elder Seneca“, in: INNES, D. u.a. (Hgg.): *Ethics and Rhetoric. Fs. Donald Russel*, Oxford 1995, 75-91.

ATKINS, J. W. H. (1934 / 1952) → *Spezialthemen*

BALBO, Andrea: „Seneca Retore, Lucano ed il sintagma ‚*plenus / plena deo*‘“, in: *Quaderni del Dipartimento di filologia, linguistica e tradizione classica Augusto Rostagni 2001*, Bologna 2001, 213-218.

BENNETT, Beth S.: „The Elder Seneca“, in: BALLIF, Michelle / MORAN, Michael G. (Hgg.): *classical rhetorics and rhetoricians. Critical Studies and Sources*, Westport, Conn. / London 2005, 149-157.

BONNER, S. F. (1954) → *Spezialthemen*

BORNECQUE, Henri: *Les déclamations et les déclamateurs d'après Sénèque le Père*, Lille 1902 (Ndr. Hildesheim 1967). [UB: - / IB: ??]

BUSCHMANN, Johannes: *Charakteristik der griechischen Rhetoren beim Rhetor Seneca*, Parchim 1878. [UB: - / IB: ??]

CASACELI, Francesco: „La formazione dell'oratore ideale nella opera di Seneca Padre“, *Vichiana* 7, 1978, 52-65. [UB: - / IB: ??]

CASACELI, Francesco: „Sulla composizione di alcuni argumenta nelle *Controversiae* di Seneca Padre“, in: *Hestiasis. Studi di tarda antichità offerti a Salvatore Calderone*, Bd. 2, Messina 1986/1988, 397-406. [UB: - / IB: ??]

CHAMBERT, Régine: „Pirates et voyageurs dans les ‚Controverses‘ de Sénèque le Père“, *REL* 77, 1999, 149-169.

DANESI MARIONI, Giulia: „Di padre in figlio: il ‚vir fortis‘ in lotta con la fortuna nei due Seneca“, *InvLuc* 21, 1999, 123-132. [UB: – / IB: ?? ]

DANESI MARIONI, Giulia: „Di padre in figlio: il ‚vir fortis‘ in lotta con la fortuna nei due Seneca“, *InvLuc* 21, 1999, 123-132. [UB: – / IB: ?? ]

DUFF, J. W (Hrsg.): *A literary history of Rome in the Silver Age*, New York <sup>2</sup>1960.

FAIRWEATHER, Janet: *Seneca the elder*, Cambridge u.a. 1981. (Rezension: PISCITELLI, Carpino T.: „A proposito di due recenti studi su Seneca Retore“, *BStudLat* 12 (1982) 24-33). [UB: + / IB: ?? ]

FAIRWEATHER, Janet: „The elder Seneca and declamation“, *ANRW* 2.32.2, 1984, 514-556.

FALCONI R.: „Valori di poesia negli *argumenta* e deformazione retorica negli sviluppi di alcune *Controversiae* di Seneca“, *GIF* 14, 1961, 214-229. [UB: – / IB: + // insbes. 2, 7 u. 10, 1]

GALL, Dorothea: „Römische Rhetorik am Wendepunkt: Untersuchungen zu Seneca pater und Dionysios von Halikarnassos“, in: SCHRÖDER, Bianca-Jeanette & Jens-Peter (Hgg.): *Studium declamatorium: Untersuchungen zu Schulübungen und Prunkreden von der Antike bis zur Neuzeit* (FS Joachim Dingel), München u.a. 2003, 107-126. [UB: – / IB: +]

GEORGALA-PRIVOLOU, Stella: „Sénèque le Père, critique des orateurs et rhéteurs romains et juge de leurs homologues grecs“, *Parousia* 6, 1988, 341-351. [UB: – / IB: ?? ]

GRUPPE, Otto (1873) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

HAIGHT, E.: „Prose fiction in the Augustan age. Seneca’s *Controversiae*“, in: HAIGHT, E.: *Essays on Ancient Fiction*, New York 1936 (Ndr. 1966), 121-150.

HEß, R.: *Quaestiones Annaeanae*, Diss. Kiel 1898.

HOFFA, Wilhelm: *De Seneca patre quaestiones selectae*, Diss. Göttingen 1909.

IMMISCH, O.: „Wirklichkeit und Literaturform“, *RhM* 78, 1929, 114-116. [zu Senecas Quellen]

JANSON, Tore: *Latin Prosa Prefaces: Studies in Literary Conventions*, Stockholm 1964. [oberflächl. zu den *praefationes* S. 49f.]

JONKERS, E. J.: „Scheepvaart en wereldverkeer in de geschriften van de beide Seneca’s en van Plinius Maior“, *Hermeneus* 24, 1953, 101-110.

KOERBER, Joseph: *Über den Rhetor Seneca und die römische Rhet. seiner Zeit*, Progr. Kassel / Diss. Marburg 1864.

LAMBERT, M.: „Alexandre le Grand, vu par Sénèque le Père“, *LM* 10, 1974, 6-13.

LOCKYER, Charles W.: *The fiction of memory and the use of written sources. Convention and practice in Seneca the Elder and other Authors*, Diss. Princeton 1970.

MIGLIARIO, Elvira: „Luoghi retorici e realtà sociale nell’opera di Seneca il Vecchio“, *Athenaeum* 67, 1989, 525-549. [UB: – / IB: +]

MIGLIARIO, Elvira: „Orientamenti ideologici e relazioni interpersonali fra gli oratori e i retori di Seneca il Vecchio“, in: GUALANDRI, Isabella / MAZZOLI, Giancarlo (Hgg.): *Gli Annei. Una famiglia nella storia e nella cultura di Roma imperiale. Atti del convegno internazionale di Milano – Pavia, 2-6 maggio 2000*, Como 2003, 101-114. [UB: – / IB: +]

MISCH, G.: *Geschichte der Autobiographie*, Bd 1, Leipzig / Berlin 1907. [zur Zeichnung des Dekl.-Milieus u. der beteil. Personen S. ???]

PIANEZZOLA, Emilio: „Spunti per un’analisi del racconto nel ‚thema‘ delle ‚*Controversiae*‘ di Seneca il Vecchio“, in: FASANO, Selva di (Hrsg.): *Materiali e contributi per la storia della narrativa greco-latina. Atti del Convegno „Letterature classiche e narratologia“, Brindisi 6-8 ottobre 1980*, Perugia 1981, 253-267. [UB: – / IB: ?? ]

PIANEZZOLA, Emilio: „Au-delà des frontières du monde. Un topos rhétorique pour un rétablissement du texte d’Albinovanus Pedo (p. 116 Mor. = 148 Buechn., v. 19)“, *REL* 62, 1984, 192-205.

PIANEZZOLA, Emilio: „Declamatori a teatro. Per una messa in scena delle *Controversiae* di Seneca il Vecchio“, in: GUALANDRI, Isabella / MAZZOLI, Giancarlo (Hgg.): *Gli Annei. Una famiglia nella storia e nella cultura di Roma imperiale. Atti del convegno internazionale di Milano – Pavia, 2-6 maggio 2000*, Como 2003, 91-100. [UB: – / IB: +]

PICHON, R. (1895) → *Spezialthemen*

POULLE, Bruno: „Divination et ‚*etrusca disciplina*‘ chez Quintilien et Sénèque le Rhéteur“, in: *Les écrivains et l’Etrusca disciplina de Claude à Trajan*, Tours 1995, 147-151.

ROSSI, S.: „Vita e realtà nelle Controversie di Seneca il Retore“, *RIGI* (= *Rivista Indo-Greco-Italica*) 2, 1918, 203ff.; ibid. 3, 1919, 13-28. [UB: – / IB: ?? // zum Bezug der Deklamationsthemen zur Realität, spez. zu contr. 1,6]

SCHUBERT, Alexander Th.: *Fantasy and politics in the declamations of Seneca the Elder*, Thesis Cornell Univ., Ithaca (N.Y.) 2000 (Zusf. in *DAI-A* 61,6 (2000-2001) 2419). [UB: – / IB: ?? ]

SINCLAIR, Patrick: „Political declensions in Latin grammar and oratory, 55 BCD-CE 39“, *Ramus* 23, 1994, 92-109. [zu Cic. de orat., Caes. De analogia und Sen. contr. et suas.]

SIMONDS, T. S.: *The themes treated by the elder Seneca*, Diss. (1896) Baltimore 1898. [UB: + / IB: ?? ]

SUSSMAN, Lewis A.: „Early imperial declamation. A Translation of the elder Seneca’s prefaces“, *SM* (= *Speech Monographs*) 37, 1970, 135-151. [UB: – / IB: ?? ]



SUSSMAN, Lewis A.: „The artistic unity of the elder Seneca’s first preface and the *Controversiae* as a whole“, *AJPh* 92, 1971, 285-291. [UB: + / IB: +]

SUSSMAN, Lewis A. (1977) → *Sen.: einz. Deklamatoren*

SUSSMAN, Lewis A.: *The Elder Seneca*, Leiden 1978 (Rezension: Piscitelli, Carpino T.: „A proposito di due recenti studi su Seneca Retore“, *BStudLat* 12 (1982) 24-33). [UB: + / IB: ??]

WERNICKE, H.: *De geminationis figurae in orationibus Latinis usu*, Diss. Rostock 1912. [Beispiele aus Sen. Rhet.]

WOLVERTON, R. E.: „Speculum Caesaris“, in: GYLES, M. F. / DAVIS, E. W. (Hgg.): *Laudatores temporis acti. Fs. Wallace Everett CALDWELL*, Chapel Hill 1964, 82-90. [Bemerk. zu Caes. u. Augustus bei Sen. Mai.]

### Zur rhetorischen Theorie bei Seneca

ATKINS, J. W. H. (1952) → *Spezialthemen*

D’ALTON, J. F. (1932 / 1962) → *Spezialthemen*

FANTHAM, Elaine: „Imitation and decline. Rhetorical theory and practice in the first century after Christ“, *CPh* 73, 1978, 102-116. [UB: + / IB: +]

GRUBE, Georges M. A.: *The Greek and Roman critics*, Toronto / London 1965.

JAENEKE, Walter: *De statuum doctrina ab Hermogene tradita*, Diss. (1903) Leipzig 1904.

SOCHATOFF, A. F.: „Basic rhetorical theories of the elder Seneca“, *CJ* 34, 1939, 345-354. [UB: - / IB: +]

STYKA, Jerzy (2000), 259-273 → *Spezialthemen*

SUSSMAN, Lewis A.: *The Elder Seneca as a Critic of Rhetoric*, Diss. Chapel Hill 1969 (Zusf.: *Diss. Abstr.* 30, 1970, 3925 A).

WEISCHE, Alfons (2000) → *Sprachl. u. Textkrit.*

### Zur Terminologie

BARDON, H.: *Le vocabulaire de la critique littéraire chez Sénèque le Rhéteur*, Paris 1940.

FRANÇOIS, G.: „*Declamatio et disputatio*“, *AC* 32, 1963, 513-540. [zur Terminologie bei Cic., Sen. Mai., Sen. Min].

SANDER, M: *Der Sprachgebrauch des Rhetors Annaeus Seneca*, 2 Bde., Berlin 1877 (Bd 1) / 1880 (Bd 2).

HAGEN, H. M. (1966) → *Spezialthemen*

HOLMBERG, A.: *Studien zur Terminologie und Technik der rhetorischen Beweisführung bei lateinischen Schriftstellern*, Uppsala 1913. [S. ???]

### **Zu *sententiae, divisiones, colores***

BORNECQUE, H. (1902 / 1967) [S. 53] → *Sen. allg. rhet. Werk*

GUILLEMIN, A. M. (1938) → *Spezialthemen*

HESS, R.: *Zur Deutung der Begriffe *sententia, divisio, color* bei Seneca*, Progr. Schneidemühl 1900. [UB: – / IB: + (Kopie)]

QUINN, A. (1991) → *Spezialthemen*

QUINN, A.: „*Color. 1. Rhetorik*“, in: *HWR*, Bd. 2, 1994, 273-279.

NÖRR, Dieter: *Divisio und partitio*, Berlin 1972.

### **Zu einzelnen Deklamationen**

#### ***contr. 1***

WALTER, F. (1918) → *Sprachl. u. Textkrit.*

#### ***contr. 1 praef.***

BONNER, S.F.: „*Rhetorica II: Seneca Rhetor Controversiae I Praef. 12*“, *CR* 61, 1947, 86. [zu *scholastica*]

CHERNJAK, Alexander B.: „*Seneca pater et Mela (Sen. Controv. praef. 3)*“, *Hyperboreus* 4, 1998, 196-200. [auf Russisch, Zusf. auf Latein]

CITTI, Francesco: „*Note alla prima ‚prefazione‘ di Seneca padre*“, *Eikasmos* 14, 2003, 225-229. [UB: – / IB: + // zu §§ 1, 10 und 11]

FORDYCE, C. J.: „*Mittatur senex in scholas*“, *PCA* 49, 1952, 28. [Zusf. eines wohl unveröfftl. Beitrags zu 1 praef. 4]

HALL, J. B. (1973) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

SUSSMAN, Lewis A. (1971) → *allg. rhet. Werk*

SUSSMAN, Lewis A.: „*The elder Seneca’s discussion of the decline of Roman eloquence*“, *CSCA* 5, 1972, 195-210.

#### ***contr. 1, 1***

COMPERNASS, J.: „Vulgaria“, *Glotta* 8, 1917, 88-121.

DANESI MARIONI, Giulia: „Il tragico scenario delle guerre civili nella prima ‚*Controversia*‘ di Seneca retore“, *Prometheus* 29.2, 2003, 151-170. [UB: – / IB: ]

SOCHATOFF, A.F.: „‚*Meliores annos*‘ of the elder Seneca“, *CW* 39, 1945-1946, 70-71. [UB: – / IB: + // bezieht sich nicht (nur) auf Seneca selbst, auch auf röm. Gesellsch.]

SUMMERS, W. C. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

### **contr. 1, 2**

BECK, Markus: „‚*Inepta loci*‘ (Sen. contr. 1,2,22): ein *Ovidianum*?“, *Hermes* 129 2001, 95-105.

BUCHHEIT, Vinzenz: „‚*Priapeum* 3 und Ovid“, *RhM* 131, 1988, 157-161. [zu contr. 1,2,21f.]

BUCHHEIT, Vinzenz: „‚*Scaurus venustus*“: (Sen. contr. 1,2,22)“, *Hermes* 129,2, 2001, 283.

PERRY, Ben E.: *The ancient romances. A literary-historical account of their origins*, Berkeley / Los Angeles 1967. [S. 394. 314 zu Parallelen zw. Apollonius u. Sen. contr. 1, 2]

STIENE, Heinz E. (1988) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

SUMMERS, W. C. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

### **contr. 1, 3**

SUMMERS, W. C. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

### **contr. 1, 4**

SUMMERS, W. C. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

### **contr. 1, 5**

BONARIA, M.: „Versi di palliata in Seneca il Vecchio, I“, in: BIBAUW, J. (Hrsg.): *Hommages à Marcel Renard*, Brüssel 1969, 99-107. [zu contr. 1,5,3 und 2,1,36]

FAIRWEATHER, J. (1970) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

### **contr. 1, 6**

RAYMENT, C. S. (1958) → *Sen.: Nachwirkung*

ROSSI, S. (1918 / 1919) → *Sen.: allg. rhet. Werk*

SUMMERS, W. C. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

**contr. 1, 7**

SUMMERS, W. C. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

**contr. 1, 8 (Ter fortis)**

HALLSTRÖM, A. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

LENTANO, Mario: „Del buon uso della virtù. Due note alla controversia 1, 8 di Seneca il Vecchio“, *Aufidus* 8, 1994, 25-33.

LENTANO, Mario: „L’indulgenza e la dignità: valori collettivi e sentimenti individuali nella controversia 1.8 di Seneca“, *Euphrosyne* 26, 1998, 409-425.

**contr. 1, 15**

VITALE, Maria T.: „Una soluzione per ‚la più celebre crux della letteratura latina‘?“, *SLD* 2 (i.e. 3) Nr. 5, 2002, 48-56. [UB: – / IB: – // zu Albinovanus Pedo in suas. 1,15]

**contr. 2**

WALTER, F. (1918) → *Sprachl. u. Textkrit.*

**contr. 2 praef.**

DUE, O. S.: „Der alte Seneca und Annaeus Mela“, in: ASCANI, K.: *Studia Romana in honorem P. Karup septuagenarii*, Odense 1976, 60-63. [zu contr. 2 praef. 2-4]

LIELL, Susanne: „Die politischen Ambitionen des älteren Seneca. Überlegungen zu Sen. contr. 2, praef. 4“, in: CZAPLA, Beate / LEHMANN, Tomas / LIELL, Susanne (Hgg.): *Vir bonus dicendi peritus: Festschrift für Alfons Weische zum 65. Geburtstag*, Wiesbaden 1997, 261-270.

VASSILEIOU, A.: „À propos d’un passage de Sénèque le Père (Controv., II, Praef., 4). La psychologie d’un père ambitieux pour ses enfants au I siècle ap. J.C.“, *Latomus* 32, 1973, 162-165. [UB: + / IB: +]

**contr. 2, 1**

BIRT, Theodor: „Noch einmal das ‚papparium‘ bei Seneca“, *Glotta* 17, 1928, 71-75. [zu contr. 2, 1, 34]

BONARIA, M. (1969) → *Sen.: contr. I, 5*

CASAMENTO, Alfredo: „Sen. Contr. 2,1,10: una ‚narratio‘ del retore Fabiano fra suggestioni letterarie ed echi tragici“, *Pan* 20 (2002) 117-132.

GRANATELLI, Rossella: „L'adulterio come *controversia figurata* in una causa realmente svoltasi nel foro: Sen. Contr. II 1.34-36“, in: PENNACINI, Adriano (Hrsg.): *Retorica della comunicazione nelle letterature classiche*, Bologna 1990, 201-232. [UB: – / IB: ?? // zu contr. 2, 1, 34]

ROOS, A. G. (1919) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

### **contr. 2, 2**

BUECHNER, K.: „Ein Stilwechsel Ovids?“, *MH* 13, 1956, 180-184. [zu 2, 2, 8 ff.]

FRÄNKEL, H.: *Ovid. A poet between two worlds*, Berkeley / Los Angeles 1945. [zu 2, 2, 8-12]

MASTRO ROSA, Ida: „Rhetoric between conjugal love and ‚*patria potestas*‘. Seneca the Elder, Contr. 2,2“, in: CALBOLI MONTEFUSCO, Lucia (Hrsg.): *Papers on rhetoric* 4, Rom 2002, 165-190.

PIANEZZOLA, Emilio: „Gloriae nullus finis est (Seneca il Vecchio, *Suasoriae* 2, 2)“, in: *Mnemosynum. Studi in onore di Alfredo Ghiselli*, Bologna 1989, 457-461.

SCARCIA, Riccardo: „Seneca il Vecchio, ‚*Controversiae*‘ 2,2,8-12“, *Schol(i)a* 2,2, 2000, 83-95. [über Ovid]

WILKINSON, L. P. (1955) → *Sen.: andere Autoren u. Gattungen*

### **contr. 2, 3**

KING, Peter Vincent: *The ‚cognitio‘ into insanity*, Thesis Univ. of North Carolina at Chapel Hill, Chapel Hill 2000 (Zusf.: *DAI-A* 61,11 (2000-2001), 4359).

PAOLI, U. E. (1952) → *Spezialthemen*

### **contr. 2, 5**

DECKER, J. DE (1910) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

### **contr. 2, 7**

FALCONI R. (1961) → *Sen.: allg. rhet. Werk*

LENTANO, Mario: „La donna, lo spazio, il mercante. Motivi, strutture e modelli in Sen. 2,7“, in: LENTANO, Mario: *L'eroe va a scuola: la figura del ‚vir fortis‘ nella declamazione latina*, Neapel 1998, 105-129.

POLLA-MATTIOT, Nicoletta: „Il silenzio nella τῆς ἡτῶρικῆς. Analisi della Contr. 2,7 di Seneca il Vecchio“, in: PENNACINI, Adriano (Hrsg.): *Retorica della comunicazione nelle letterature classiche*, Bologna 1990, 233-274.

**contr. 2, 14**

HALLSTRÖM, A. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

**contr. 3 praef.**

BRZOSKA, J.: „Cassius Severus quando suum de declamationibus iudicium a Seneca rhetore traditum fecerit“, in: *Commentationes philologiae, quas in honorem Augusti Reifferscheidii scripserunt discipuli pientissimi*, Breslau 1884, 40-46 (Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 178 f. → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.* ).

VÖSSING, Konrad: „Vom Sitzenbleiben des Deklamators: zu einem Witz in Sen. Con. 3, Pr. 11“, *Mnemosyne* 56,1, 2003, 74-80. [UB: + / IB: +]

**contr. 3, 5-7**

COMPARELLI, Fabrizio: „*Plena deo*‘: vicende di una glossa virgiliana e una variante lucanea (6,709: *deo*‘ vs. *dedi*‘)“, *RCCM* 45,1, 2003, 69-81.

**contr. 4 praef.**

DALZELL, A. C. (1955) → *Spezialthemen* [zu 4 praef. 2]

MASI, Doria Carla: „Inpudicitia, officium e operae libertorum“, *ZRG* 110, 1993, 77-102. [zu contr. 4 praef. 10]

**contr. 4, 2**

LEUZE, O.: „*Metellus caecatus*“, *Philologus* 64, 1905, 95-115.

**contr. 5, 6**

RICHARDSON, E. H. & L.: „*Ad cohibendum brachium toga*. An archiological examination of Cicero, *Pro Caelio* V, 11“, *YCIS* 19, 1966, 251-268.

**contr. 6, 3**

HERMESDORF, B. H. D.: „*Maior dividat, minor eligat*“, *RHD* 33, 1965, 78-81.

**contr. 6, 7**

FALCONI R.: „Il motivo del malato d’amore in un *argumentum* di Seneca Padre“, *GIF* 13, 1960, 327-335. [UB: – / IB: + // Nachw. bei Leonardo BRUNI]

MESK, J.: „Antiochus und Stratonike“, *RhM* 68, 1913, 366-394. [Parallelen: Sen. 6, 7 u. Quint. 291]

WENDLAND, P.: *De fabellis antiquis earumque ad Christianos propagatione*, Progr. Göttingen 1911. [S. 12 zum Wortlaut Sen. Mai. 6, 7, Ps. Quint., decl. min. 291 und Calp. Flac. 22, 48]

**contr. 7**

MIRMONT, H. DE LA VILLE DE (1911) → *Sen: Verhältn. zu and. Gattungen u. Autoren*

WALTER, F. (1918) → *Sprachl. u. Textkrit.*

**contr. 7 praef.**

LEBEK, W. (1966) → *Sen.: Verhältn. zu anderen Aut. u. Gatt.*

**contr. 7, 1**

FRANZOI, A.: „Sen. Controv. VII, 1, 21“, *GIF* 28, 1976, 90 f.

WALTER, F. (1935) → *Sen.: Person* [zu 7, 1, 21]

**contr. 7, 7**

DÜLL, R.: „Zur Diszeptionstätigkeit des römischen Jurisdiktionsmagistrats“, *ZRG* 80, 1963, 394-495. [contr. 7, 7, 10 als Quelle]

**contr. 9**

WALTER, F. (1918) → *Sprachl. u. Textkrit.*

**contr. 9 praef.**

WALTER, F. (1935) → *Sen.: Person* [zu 9 praef. 2]

**contr. 9, 1**

GUILBERT, D.: „Salluste, *oratio Lepidi consulis* et la II<sup>e</sup> Olynthienne“, *LEC* 25, 1957, 296-299. [zu 9, 1, 13]

**contr. 9, 2 (Flaminius in cena reum puniens)**

RAYMENT, C. S. (1969) → *Dekl.: zu anderen Gattungen*

SUERBAUM, Werner: „Sex and Crime im Alten Rom. Von der humanistischen Zensur zu Cato dem Censor. Das Verbrechen des L. Flaminius als Spektakel und Exempel bei Cato, Valerius Antias, Livius, Cicero, Seneca pater, Valerius Maximus, Plutarch und Petrarca“, *WJA* 19, 1993, 85-109. [UB: – / IB: + // zu contr. 9, 2]

**contr. 9, 3**

Morse, C. J. (1956) → *Sen.: andere Autoren u. Gattungen*

**contr. 9, 4**

RAYMENT, Ch. S. (1952) → *(Ps-)Quint.*

**contr. 9, 5**

MANTOVANELLI, Paolo: „Perché Ovidio non si poteva fermare (Sen. Rhet. Contr. 9,5,17)“, in: STYKA, Jerzy (2000), 259-273 → *Spezialthemen*

WESTERBERG, F.: *De formulis dubitanter decernendi quales sunt haud scio an, dubito an*, Diss. Gießen 1923. [zu Senecas Gebrauch von *nescio an quicquam* in 9, 5, 15]

**contr. 10**

WALTER, F. (1918) → *Sprachl. u. Textkrit.*

**contr. 10 praef.**

BUECHELER, F.: „Prosopographica, nr. 3 (Contr. X praef. 12: Capito)“, *RhM* 59, 1908, 190.

FORBES, C.: „Books for the Burning“, *TAPhA* 67, 1936, 114-125.

FORDYCE, C. J. (1938) → *Sprachl. u. Textkrit.*

MAGUINNESS, W. S.: „The imperfect subjunctive in primary sequence“, *G&R* 19, 1950, 89.

RIESS, E.: „*Controversiae* 10 Praef. 11“, *CW* 35, 1941-1942, 256. [griechisches Äquivalent zu *laterem lavare*]



**contr. 10, 1**

FALCONI R. (1961) → *Sen.: allg. rhet. Werk*

**contr. 10, 5 (Parrhasius et Prometheus)**

ARIMASPUS: „Crato professus asinius“, *RMAL* 4, 1948, 281 f. [zu 10, 5, 21]

ENGELMANN, R.: „Ein neues ‚Urtheil Salomonis‘“ *Hermes* 39, 1904, 146-154.

FISCHER, K. D.: „Seneca d. Ä., *Controversiae* 10, 5, 17. Ein übersehenes Zeugnis zur Geschichte der antiken Anatomie“, *ZWG* 68, 1984, 110-112.

MORALES, Helen: „The torturer’s apprentice. Parrhasius and the limits of art“, in: ELSNER, Jas (Hrsg.): *Art and text in Roman culture*, Cambridge / New York 1996, 182-209.

SCHOENBERGER, J.K.: „Zur antiken Medizin“, *PhW* 62, 1942, 48. [zu contr. 10, 5, 17]

**contr. 10, 12**

BÜCHELER, F.: „Prosopographica“, *RhM* 63, 1908, 190.

**contr. 10, 34**

HALLSTRÖM, A. (1911) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

**suas. 1**

BARDON, H. (1956) → *Spezialthemen* [zu Albinovanus Pedo in suas. 1, 15]

BONGI, V.: „Nuova esegesi del frgm. di Albinovano Pedone“, *RIL* 82, 1949, 28-48. [zum Pedo-Fragment, zit. in suas. 1, 15]

BUECHNER, K. (1978) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

COSTANZA, Salvatore: „Virgilio e Dorione metafrasti di Omero, Od. IX, 481-482 nel giudizio di Mecenate e di Seneca il Vecchio“, *Sileno* 16, 1990, 51-81. [zu suas. 1,12 und 2,19]

DETLEFSEN, F.: „Zur Kenntnis der Alten von der Nordsee“, *Hermes* 32, 1897, 191-201. [bes. S. 196 f.]

GAGLIARDI, D.: „Una iunctura ovidiana. *Desultor amoris* (Am. I 3.15)“, *SIFC* 2, 1984, 243-245. [zu suas. 1,7]

HÅKANSON, L. (1977) → *Sprachl. u. Textkrit.*

KENT, R. G.: „On Albinovanus Pedo“, *CR* 17, 1903, 311 f. [zu suas. 1, 15]

KROLL, W.: „Das historische Epos“, *Sokrates* 4, 1916, 1-14.

LEO, F.: „Coniectanea“, *Hermes* 40, 1905, 605-613.

RADERMACHER, L. (1901) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

RAUBITSCHKE, A. E.: „Octavia's deification at Athens“, *TAPhA* 77, 1946, 146-150.  
[Historizität von suas. 1, 6-7]

TANDOI, V.: „Albinovano Pedone e la retorica giulio-claudia delle conquiste“, *SIFC* 36, 1964, 129-168.

WALTER, F. (1918) → *Sprachl. u. Textkrit.*

### **suas. 2**

COSTANZA, Salvatore → *suas. 1*

DE DECKER, J.: „Ad Sen. Rhet., Suas. II 10“, *RIB* 55, 1912, 9-17.

WALTER, F. (1918) → *Sprachl. u. Textkrit.*

### **suas. 3**

BORTHWICK E. K.: „Nicetes the rhetorician and Vergil's ‚plena deo‘“, *Mnemosyne* 25, 1972, 408-412. [zu suas. 3, 5-7]

CORTE, F. DELLA: „Plena deo“, *Maia* 23, 1971, 102-106. [zu suas. 3, 5-7]

LEHNERT, G.: „Zu Seneca, Suas. 3.3 (s. 548.10 Müller)“, *PhW* 50, 1930, 766.

### **suas. 4**

BIELER, L. (1935) → *Sen.: einz. Deklamatoren*

### **suas. 5**

CLAUSEN, W. (1976) → *Sprachl. u. Textkrit.*

WALTER, F. (1918) → *Sprachl. u. Textkrit.*

### **Zu den Deklamationen über Cicero (contr. 7, 2; suas. 6 und 7)**

BARDON, H. (1956) → *Spezialthemen* [zu Cornelius Severus in 6, 26]

FRANK, T.: „Marginalia“, *AJPh* 34, 1913, 325 f. [zu suas. 6, 22]

- HOMEYER, H.: „Klage um Cicero. Zu dem epischen Fragment des Cornelius Severus“, *AUS* 10, 1961, 327-334. [zu suas. 6, 26]
- LAMACCHIA, R.: „Il giudizio di Tito Livio su Cicerone (Sen. Suas. VI, 22)“, *StudUrb* (Ser. B) 49,1, 1975, 421-435.
- POMEROY, Arthur J.: „Seneca on death notices“, *Mnemosyne* 42, 1989, 102-107. [UB: – / IB: + // zu suas. 6,21]
- ROLLER, Matthew Benedict: „Color-blindness. Cicero’s death, declamation, and the production of history“, *CPh* 92, 1997, 109-130.
- TONDINI, A.: „Utrum fracto animo propter calamitatem fuerit Cicero“, *Latinitas* 5, 1957, 173-186.
- VLIET, J. VAN DER: „Sur les *suasoriae* VI et VII de Sénèque“, *RPh* 19, 1895, 38ff.
- ZIELINSKI, Th.: *Die Cicerokarikatur im Altertum. Fs. zum 25jähr. Stiftungsfest des hist.-philol. Vereins der Univ. München*, München 1905, 14ff. (Ndr. in: ZIELINSKI, Th. (Hrsg.): *Cicero im Wandel der Jahrhunderte*, Berlin / Leipzig <sup>2</sup>1908 / <sup>4</sup>1929 (zuerst 1887), 247-256).

### Zu einzelnen Deklamatoren

- BAUMM, Wilhelm: *De rhetoribus Graecis a Seneca in suasoriis et controversiis adhibitis*, Progr. des Gymnasiums zu Kreuzburg 1885 (Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 181 f. → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.* ).
- BIELER, L.: „Kritisch-Exegetisches zur Suasoria de Alexandro des Arellius Fuscus (Seneca Rhetor Suas. 4)“, *WS* 53, 1935, 84-94.
- GRUPPE, Otto (1873) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*
- KARSTEN, H. T. (1881) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*
- LEEMAN, A. D.: *Orationis ratio. The stylistic theories and practice of the Roman orators*, 2 Bde., Amsterdam, 1963. [zu einzelnen bei Sen. erwähnten Rednern]
- LEUZE, O.: „Metellus caecatus“, *Philologus* N.F. 18, 95-115.
- MIRMONT, H. DE LA VILLE DE: „Les déclamateurs espagnols aux temps d’Auguste et de Tibère“, *Bulletin Hispanique* 12, 1910, 1ff.; *ibid.* 14, 1912, 11ff. & 229ff. & 341ff.; *ibid.* 15, 1913, 154ff. & 237ff. & 384ff. [UB: – / IB: –]
- MIRMONT, H. DE LA VILLE DE: „Le déclamateur Alfius Flavus“, *RPh* 28, 1904, 250.
- SUSSMAN, L. A.: „Arellius Fuscus and the unity of the elder Seneca’s *Suasoriae*“, *RhM* 120, 1977, 303-323. [UB: + / IB: +]

## Sprachliches und Textkritisches

AHLHEIM, August: *De Senecae rhetoris usu dicendi quaestiones selectae*, Diss. Giessen 1886 (Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 182-184 → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.* ).

AXELSON, B.: „Einschränkendes *tamquam*“, *Eranos* 52, 1944, 47-56.

BADIAN, E.: „More on Romanus Hispo“, *RSA* 3, 1973, 77-85.

BÄHRENS, WILHELM A.: „Beiträge zur lateinischen Syntax“, *Philologus Suppl.* 12, 1912, 236-556.

BARDON, H.: *Le vocabulaire de la critique littéraire chez Sénèque le Rhéteur*, Paris, 1940.

BARDON, H.: „Mécanisme et stéréotypie dans le style de Sénèque le Rhéteur“, *AC* 12, 1943, 5-24.

BAUMM, Wilhelm (1885) → *Sen.: einz. Deklamatoren*

BILLANOVICH, Guido: „Abbozzi e postille del Mussato nel Vaticano Lat. 1769“, *IMU* 28, 1985, 7-35.

BOCCOTTI, G.: „L’asindeto e il τρικολων nella retorica classica“, *BIFG* 2, 1975, 34-59. [Missbrauch des Trikolons am Beispiel Senecas]

BORNECQUE, Henri: „Le texte de Sénèque le Père“, *RPh* 26, 1902, 360-377; *ibid.* 27, 1903, 53-63.

BOURGERY, A.: *Sénèque prosateur. Études littéraires et grammaticales sur la prose de Sénèque le philosophe*, Paris 1922. [Sen. Mai. kein Rhetor; Interesse für Rhetorik unter den *Annaei*]

BRODMÜHLER, P.: *De particulis interrogativis nonnullorum scriptorum aetatis argenteae*, Diss. Bonn / Köln 1914. [zum Partikelgebrauch Sen. Maiors]

BUECHNER, K.: „*Genitis*“, in: DERS.: *Der Reiz der Wörter*, Stuttgart 1978, 25-30. [zu suas. 1,15]

BUONOCORE, Marco: „La variante testuale in miniatura: un esempio dalle ‚*controversiae*‘ di Seneca Retore: ‚*munerarius/numerarius*‘“, *RPAA* 71, 1998-1999, 191-210.

BURSIAN, Conrad: „[Rezension zu] KIESSLING, Adolph: *Annaei Senecae Oratorum et Rhetorum Sententiae Divisiones Colores*, Leipzig 1872“, *Litterarisches Centralblatt* 49, 1873, Sp. 1554 f.

CASTIGLIONI, L.: „In Senecam rhetorem, Pompeium Melam, Cornelium Nepotem animadversiones criticae“, in: *Raccolta di scritti in onore di Felice Ramorino*, Mailand 1927.

CERRATI, M.: *La grammatica di A. Seneca il retore*, Turin 1908.

- CERRATI, M.: „Il secentismo in A. Seneca il retore“, *Classici e Neolatini* 5, 1909, 61-73.
- CERVATI, M.: *La grammatica di Seneca il retore*, Turin 1908.
- CERVATI, M.: „Il recentismo in A. Seneca il retore“, *Classici e Neolatini* 5, 1909, 61ff.
- CLAUSEN, W.: „On Seneca the elder, Suas. 5.2“, *AJPh* 97, 1976, 1 f.
- FABRI, J.: „L’odyssée du manuscrit *Bruxellenis* 2025 des œuvres de Sénèque le Rhéteur“, *RBPPh* 44, 1966, 900-924.
- FABBRI, R.: „La inedita epistola di dedica del Merula al suo *In Politianum* e una notizia sulla tradizione di Seneca Retore“, *RAL* 34, 1979, 291-296.
- FAIRWEATHER, J.: „A transposition in the text of Seneca the Elder, Contr. I.5.9“, *CR* 20, 1970, 11-12.
- FOHLEN, J.: „Un nouveau manuscrit de l’église de Sidon à la Bibliothèque Vaticane (*Vat. Lat. 2220*)“, *Scriptorium* 38, 1984, 302-304.
- FORDYCE, C. J.: „The whole truth in Roman procedure“, *CR* 52, 1938, 59. [zu 10 praef. 1]
- FRANK, T.: „Marginalia“, *AJPh* 34, 1913, 322-328.
- FRANZOI, A.: „Annotazioni al testo di Seneca il Vecchio (Suas. VI 16, VII 5, VII 14 ; Contr. I 6; 10-1)“, *Pubbl. della Fac. di Magistero* 4, 1978, 299-304.
- FRANZOI, A.: „Sen. Contr. VII,1,21 (16)“, *GIF* 28, 1976, 90-91.
- FRANZOI, Alessandro: „Note al testo di Seneca il Retore: (suas. 7.14 ; contr. 1.6. 10-1)“, *Sileno* 18, 1992, 225-230.
- GERTZ, M. C.: „Adnotationes criticae in suasorias Annaei Senecae“, in: JØRGENSEN, Christian (Hrsg.): *Det philologisk-historiske Samfunds Mindeskrift i Anledning af dets 25 aarige Virksomhed 1854-1879*, Kopenhagen 1879, ???S.??? [UB: – / IB: – // Textkritik]
- GERTZ, M. C.: „Zu Seneca rhetor“, *NJPh* ???Nr.???, 1888, 293ff. (Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 187 f. → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.*) [Konjekturen]
- GOODYEAR, F. R. D.: „Two conjectures in Sen. Contr. 1“, *PACA* 12, 1973, 12. [zu contr. 1 praef. 15 und 1,1,15]
- GRUPPE, Otto: *Quaestiones Annaeanae*, Berlin 1873. [v.a. Überlieferung u. Textkritik]
- IHM, M.: „Zur Überlieferung des älteren Seneca“, *RhM* 50, 1895, 367-372.
- HAGENDAHL, H.: „Rhetorica I: In controversias Senecae patris quaestiones“, *Apophoreta Gotoburgensia Vilelmo Lundström oblata*, Göteborg 1936, 283-338.
- HÅKANSON, L.: „Some critical notes on Seneca the elder“, *AJPh* 97, 1976, 121-129.

HÅKANSON, L.: „Verschiedene textkritische Bemerkungen“, *SO* 52, 1977, 89-96.

HÅKANSON, L.: „Miscellanea critica“, *Phoenix* 36, 1982, 237-242. [zu contr. 2,1,38 und 2,2,17]

HÅKANSON, Lennart: „A crux criticorum (et interpretum) in Seneca the Elder's *Controversiae* (2.4.12)“, *CQ* 34, 1984, 241-242.

HÅKANSON, Lennart: „Miscellanea critica“, *Eranos* 83, 1985, 82-86.

HÅKANSON, Lennart: „Zu den Historikerfragmenten in Seneca d. Ä. Suas. 6“, in: DIGGLE, J. / HALL, J. B. / JOCELYN, H. D. (Hgg.): *Studies in Latin literature and its tradition in honour of C. O. Brink*, Cambridge 1989, 14-19. [Critical notes on Suas. 6, 16 ; 17 ; 19 ; 22 ; 23 ; 25 (on Cicero's death and obituary)]

HALL, J.B.: „Seneca, *Controversiae* 1, praef. 12“, *PACA* 12 (1973) 11. [*Ciceronem et* ist eine Interpolation]

HALLSTRÖM, A.: „Ad Senecam rhetorem adnotationes tres“, *Eranos* 11, 1911, 248 f. [zu contr. 1, 8; 2, 14; 10, 34]

HEDICKE, E.: *Studia Bentleiana*, Progr. Freienwalde 1899.

HELLEGOUARC'H, J.: „Velleius Paterculus et Sénèque le Rhéteur. Remarques de langue et de style“, in: RENARD, M. / LAURENS, P. (Hgg.): *Hommages à Henry Bardon*, Brüssel, 1985, 212-224.

HOFFMANN: „Ueber eine Admonter Pergament-Handschrift der Excerpte des älteren Seneca“, in: PEINLICH, Richard (Hrsg.): *Festprogramm des kaiserl. königl. Ersten Staatsgymnasiums in Graz zur Jubelfeier seines 300-jähr. Bestandes am 30. Juni 1874*, Graz 1874, 169-178.

JANKA, Markus: „Rhetorenschullatein: über eine erklärungsbedürftige Redeweise bei Seneca senior“, *Mnemosyne* 53, 2000, 455-460.

JONES, F.: „A note on Seneca *Controversiae* 1.1.16“, *AClass* 28, 1985, 88-89.

KARSTEN, H. T.: „De elocutione rhetorica qualis inuenitur in Aenei Senecae suasoriis et controuersiiis“, in: *Erasmiani Gymnasii programma litterarium*, Rotterdam 1881, 9-18.

KLUSSMANN, Ernst: *Gymnasio Schleusingensi saecularia tertia a. d. V. Non. Iulias a. MDCCCLXXVII celebranda gratulantur gymnasii Fridericiani Rudolphopolitani director et collegae*, Rudolstadt 1877. [Textkrit.]

LEO, F.: „Coniectanea“, *Hermes* 40, 1905, 608 ff.

LINDE, Sven: *Emendationes et criticae adnotationes ad Graecos et Latinos scriptores*, Lund 1883 (eingehende Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 176-178 → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.* ).

LINDE, Sven: „In Senecam rhetorem“, *Philologus* 46, 1887, 760ff. (Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 186 f. → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.* ) [UB: + / IB: – // Konjekturen]

LINDE, Sven: *Quaestiones criticae in Senecam rhetorem*, Lund 1905.

LINDE, Sven: „In Senecam rhetorem emendationes“, *Eranos* 23, 1925, 120 f.

LUNDSTRÖM, Sven: „Vindikationen zu Senecas *Controversiae* und *Suasoriae*“, *Eranos* 91, 1993, 106-119.

MÜLLER, Hermann J.: „[Rezension zu] KIESSLING, Adolph: *Annaei Senecae Oratorum et Rhetorum Sententiae Divisiones Colores*, Leipzig 1872“, *Jahrbücher für class. Philologie* 1873, 525-559.

MUNK OLSEN, Birger: „Les florilèges et les abrégés de Sénèque au Moyen Age“, *GIF* 52, 2000, 163-183.

NOVÁK, R.: „Sprachliche und kritische Bemerkungen zum Rhetor Seneka“, *WS* 17, 1895, 298-308.

NOVÁK, R.: „Textkritische Studien zu Seneca Rhetor“, *WS* 30, 1908, 104-135 & 243-268; *ibid.* 34, 1912, 394-401.; *ibid.* 35, 1913, 131-142 & 289-303; *ibid.* 36, 1914, 164-174; *ibid.* 37, 1915, 166-176 & 272-278.

OPITZ, R.: „Quaestiones criticae in Senecae et Quintiliani declamationes“, in: *Commentationes philologicae, quibus Ottoni Ribbeckio congratulantur discipuli Lipsienses*, Leipzig 1888, 37ff. (eingehende Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888) → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.*).

OTTO, A.: „Zur Kritik des Rhetors Seneca“, *NJPh* ???Nr.???1885, 415ff. (Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 179-181 → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.* )

PATRIS, J.: *Étude sur le texte de Sénèque le Rhéteur*, Brüssel [undatiert].

PFRENZINGER, A.: *Die Partikel utique*, Diss. Würzburg 1919. [zu Seneca d.Ä. auf S. 10]

RADERMACHER, L. (Hrsg.): *Demetrii Phalerii qui dicitur de elocutione libellus praefatus recensuit adnotavitque L. RADERMACHER*, Leipzig 1901. [S. 91 u. 107 Textkrit. zu Sen. Mai. suas. 1, 12]

ROOS, A. G.: „Ad Senecam rhetorem“, *Mnemosyne* ser. II 47, 1919, 418. [Textkritisches zu *contr.* 2, 1, 17]

SABBADINI, R.: „La biblioteca di Zomino da Pistoia“, *RFIC* 45, 1917, 197ff.

SANDER, M.: *Der Sprachgebrauch des Rhetors Annaeus Seneca*, 2 Bde, Berlin 1877/1880. [UB: – / IB: ]

SANDER, Max: „Zu dem Rhetor Annaeus Seneca“, *Jahrbücher für class. Philologie* 117, 1878, 787-792. [Textkrit.]

- SHACKLETON BAILEY, David R.: „Emendations of Seneca Rhetor“, *CQ* 19, 1969, 320-329.
- SHACKLETON BAILEY, David R.: „More on Seneca the Elder“, *Philologus* 137, 1993, 38-52.
- STIENE, Heinz E.: „*Duo milia* und *ducenti* als hyperbolische Zahlen bei Seneca dem Älteren“, *Eranos* 86, 1988, 170-171. [UB: – / IB: // zu contr. 1,2]
- SUMMERS, W. C.: „Notes on the *controversiae* of the elder Seneca“, *CQ* 5, 1911, 17-23. [Textkrit. zu contr. 1, 1. 2. 3. 4. 6. 7]
- THOMAS, Emil: *Schedae criticae in Senecam rhetorem selectae. Dissertatio quam defendet Aemilius Thomas, Posnaniensis*, Berlin 1880.
- THOMAS, Emil: „Kritische Blätter zum Rhetor Seneca. Neue Folge“, *Hermes* 21, 1886, 41-64 (Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 184-186 → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.* ).
- THOMAS, Emil: „Schedae criticae novae in Senecam rhetorem“, *Philologus* Supl. 8, 1900, 157-298.
- VERVLIET, H. D. L.: „De gedrukte overlevering van Seneca Pater“, *De Gulden Passer* 35, 1957, 179-222.
- VERVLIET, H. D. L.: „Le manuscrit 411 de la Bibliothèque de la ville d'Anvers. (Sénèque le Rhéteur, cod. A.). Rectifications au catalogue“, *Scriptorium* 13, 1959, 80-81.
- VERVLIET, H. D. L.: „Les manuscrits médiévaux de Sénèque le Rhéteur“, *AC* 33, 1964, 431-441.
- WALTER, F.: „Zu Seneca rhetor“, *WS* 40, 1918, 129-137. [Textkritisches zu Contr. 1; 2; 7; 9; 10; Suas. 1; 2; 5]
- WALTER, F.: „Zu lateinischen Schriftstellern“, *Philologus* 80, 1925, 437-453. [zu Sen. S. 444 ff.]
- WATT, W. S.: „Notes on Seneca rhetor“, *AJPh* 104, 1983, 83-87.
- WATT, W. S.: „Notes on Seneca ‚Rhetor‘“, *HSPH* 88, 1984, 103-112.
- WATT, W. S.: „Notes on Seneca Rhetor“, *Latomus* 47, 1988, 851-857.
- WEISCHE, Alfons: „Ausdrucksfülle in stilistischer Theorie und Praxis bei Seneca Rhetor“, in: WERNICKE, H.: *De geminationis figurae in orationibus Latinis usu*, Diss. Rostock 1912.
- WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, Ulrich von: „Coniectanea“, *Index scholarum aest.*, Göttingen 1884, 1-11 (=WILAMOWITZ-MOELLENDORFF, Ulrich von: *Kleine Schriften IV*, ???; kurze Besprechung bei MÜLLER, H. J. (1888), S. 178 → *Sen.: Bibl. u. Forschungsber.* ).  
[???Stellen???)
- WILES, J. J.: „Emendations on Quintilian and the elder Seneca“, *CR* 36, 1922, 69. [zu contr. 1,6,3; 2,1,8; 2,6,2; 6,6; 10,1,13]



WIMAN, G.: „Seneca Pater: Contr. 2.6.4 (Juni Gallionis)“, *Eranos* 42, 1937, 32 f.

WINTERBOTTOM, M.: „Problems in the elder Seneca“, *BICS* 21, 1974, 20-42. [krit. Bemerkungen zu diversen Stellen]

### Zum historischen Werk Senecas

ARCHAMBAULT, P.: „The Ages of Man and the Ages of the World: A Study of Two Traditions“, *REAug* 12, 1966, 193-228.

CANFORA, Luciano: „Seneca e le guerre civili“, in: PARRONI, Piergiorgio (Hrsg.): *Seneca e il suo tempo. Atti del convegno internazionale di Roma-Cassino: 11-14 novembre 1998*, Roma 2000, 161-177.

CASTIGLIONI, L.: „Lattanzio e le storie di Seneca padre“, *RFIC* n.s. 6, 1928, 454-475.

FORSTER, E. S. (Hrsg.): *Lucius Annaeus Florus*, London 1929, S. xi. [Sen. Mai. als Quelle für Florus]

HAHN, I.: „Appien et le cercle de Sénèque“, *AAntHung* 12, 1964, 169-206. [Sen. Maiors ‚Hist.‘ als gemeinsame Quelle Lucans u. Appians]

HAHN, I.: „Prooemium und Disposition der *Epitome* des Florus“, *Eirene* 4, 1965, 21-38.

HARTKE, W.: *Römische Kinderkaiser. Eine Strukturanalyse römischen Denkens und Daseins*, Berlin 1951. [zum Lactantius-Fr.]

HÄUSSLER, R.: „Vom Ursprung und Wandel des Lebensaltersvergleichs“, *Hermes* 92, 1964, 313-341. [Lactantius-Fr. zu Sen. Min.]

HÄUSSLER, R.: „Neues zum spätrömischen Lebensaltervergleich“, in: HARMATTA, J. (Hrsg.): *Actes du VII Congrès de la Fédération Internationale des Associations d'Études classiques*, Budapest 1984, Bd. 2, 183-191.

HOSIUS, C.: *De imitatione scriptorum Romanorum imprimis Lucani. Festsschrift der Universität Greifswald zum Rektorenwecjssel 1907*, Greifswald 1907.

JAL, P.: *Florus. Oeuvres*, 2 Bde., Paris 1967.

KLINGNER, F.: „Tacitus und die Geschichtsschreiber des 1. Jahrhunderts n. Chr.“, *MH* 15, 1958, 194-206. [zur dargestellten Zeit]

KLOTZ, Alfred: „Das Geschichtswerk des älteren Seneca“, *RhM* 56, 1901, 429-442. [**UB:** + / **IB:** ]

KÜHNEN, Franz J.: *Seneca und die römische Geschichte*, Diss. Köln, München 1962. [Laktantius-Fr. gehört zu Seneca d.J.]

LAUSBERG, M.: *Untersuchungen zu Senecas Fragmenten*, Diss. Münster 1969, Berlin 1970.

RICHTER, W.: „Römische Zeitgeschichte und innere Emigration“, *Gymnasium* 68, 1961, 286-315.

TIBILETTI, C.: „Il proemio di Floro, Seneca il Retore e Tertulliano“, *Convivium* n.s. 3, 1959, 339-342. [zum Laktantius-Fr.]

### **Sen. Rhet. im Verhältnis zu anderen Autoren bzw. Gattungen**

ALFONSI, L.: „Ancora sul frammento epioco di Pedone“, *Aevum* 39, 1965, 129 f.

ARCELLASCHI, André: „Sur la fortune de deux vers de Varron de l’Aude“, *REL* 66, 1988, 76-91.

BALDWIN, C. S. (1924) → *Spezialthemen*

BARSBY, J. A.: „*Desultor amoris* in *Amores* 1.3“, *CPh* 70, 1975, 44 f.

BONGI (1949) → *Sen.: suas. 1*

CALBOLI, Gualtiero: „Seneca il Retore tra oratoria e retorica“, in: GUALANDRI, Isabella / MAZZOLI, Giancarlo (Hgg.): *Gli Annei. Una famiglia nella storia e nella cultura di Roma imperiale. Atti del convegno internazionale di Milano – Pavia, 2-6 maggio 2000*, Como 2003, 73-90.

DERATANI, N. (1925) → *Dekl.: zu anderen Gattungen*

GEORGALA-PRIOVOLOU, Stella: „Sénèque le Père, critique des orateurs et rhéteurs romains et juge de leurs homologues grecs“, in: *3 Congr. grec. d’études latines*, Thessalonike 1989.

LEBEK, W.: „Zur Vita des Albucius Silus bei Sueton“, *Hermes* 94, 1966, 360-372. [Sen., contr. 7 praef. im Vgl. mit Suet., de rhet. 6]

MIRMONT, H. DE LA VILLE DE: „Les *fabulae* de Statorius Victor“, *RHPH* 35, 1911, 276ff. [zu contr. 7, 12]

MORSE, C. J.: „A bargaining construction in Juvenal and the Senecas“, *CR NS* 6, 1956, 196-198.

RIJK, L. M. DE: „Some notes on *Metaph.* A 4, 985b9“, *Mnemosyne* Ser. 4 Nr. 3, 1950, 314-318. [Parallelen Seneca – Aristoteles]

SANDY, G. N.: „Publilius Syrus and *Satyricon* 55.5-6“, *RhM* 119, 1976, 286 f. [Ansicht Sen. Maiors zu Publilius: contr. 7, 3, 8 f.]

SCARCIA, Riccardo: „*Plena deo*‘. Vicende di una glossa virgiliana“, *Euphrosyne* 24, 1996, 237-246. [Zitat eines nicht belegten Vergil-Verses bei Sen. Mai.]

SCHENDEL, H.: *Quibus auctoribus Romanis L. Annaeus Seneca in rebus patriiis usus sit*, Diss. Greifswald 1908.

TIMPINARO, S., JR.: „Un verso di Pedone Albinovano interpretato da Jean Le Clerc“, *BPEC NS* 7, 1959, 93-95.

WILKINSON, L. P.: *Ovid recalled*, Cambridge 1955. [krit. Diskussion über Ovid in 2, 2, 8-12]

### Zur Nachwirkung Seneca Rhetors

ARIMASPUS (1948) → *Sen.: contr.* 10, 5

BARDON, H.: „Poètes et prosateurs“, *REA* 44, 1942, 52-64. [Einfluß auf Lucan]

BOURNE, E.: „Classical elements in the *Gesta Romanorum*“, in: FISKE, F.: (Hrsg.): *Vassar medieval studies*, New Haven 1923, 343-376. [thematische Vorlagen bei Sen. Mai. für die mittelalt. Erzählsammlung]

CANTER, H. V.: *Rhetorical elements in the tragedies of Seneca*, Urbana 1925.

CHUTE, M.: *Ben Jonson of Westminster*, New York 1953. [contr. als Quelle für Jonsons *Discoveries*]

FALCONI, R. (1960) → *Sen.: contr.* 6, 7

FRIEDRICH, G.: „Zu Seneca und Martial“, *Hermes* 45, 1910, 583-594.

GERMANN, P.: „Die sogenannten Sententiae Varronis“, in: DRERUP, E. u.a. (Hrsg.): *Studien zur Geschichte und Kultur des Altertums III* 6, Paderborn 1910. [Einfluß von Sen. Rhet., contr. 1 praef. 6 auf Varro, Caec. Balb. u. Sen. Min.]

HAHN, I. (1965) → *Sen.: hist. Werk*

HERFORD, C. H.: / Simpson, P. (Hgg.): *Ben JONSON. The man and his work*, 11 Bde., Oxford 1925-1952. [Sen. Mai. als Quelle für JOHNSON]

KINDERMANN, U.: „Die fünf Reden des Laurentius von Durham“, *MLatJb* 8, 1973, 108-141.  
[UB: + / IB: + ]

KISTNER, K.: *Arnobiana*, Progr. St. Ingbert 1912. [Einfluß auf Arnobius]

KLOTZ, Alfred: „Die *Epitoma* des Livius“, *Hermes* 48, 1913, 554 f. [zu Sen. Mai., Hist.]

MANITIUS, M.: *Geschichte der lateinischen Literatur des Mittelalters*, 3 Bde., München 1911 / 1923 / 1931. [*passim* zum Einfluß der Dekl. auf die Lit. des MA]

MÜLLER, G. H.: *Animadversiones ad L. Annaei Senecae Epistulas quae sunt De Oratore spectantes*, Leipzig 1910 [Beeinflussung durch Sen. Rhet.]

PREISENDANZ, C.: *De L. Annaei Senecae patris vestigiis in Senecae philosophi scriptis deprehendendis*, Diss. Tübingen 1908.

PREISENDANZ, C.: „De L. Annaei Senecae rhetoris apud philosophum filium auctoritate“, *Philologus* 67, 1908, 68-112.

RAYMENT, C. S.: „Mediaeval recasting of an ancient declamation“, *CB* 34, 1958, 61-62. [UB: – / IB: // zu contr. 1,6]

RAYMENT, C. S. (1969) → *Dekl.: zu anderen Gattungen*

REICH, R.: *Quid e Senecae philosophi eiusque patris scriptis de luxuria illius aetatis colligi queat et quid his de rebus censuerit philosophus*, Progr. 1912.

ROLLAND, E.: *De l'influence de Sénèque le père et des rhéteurs sur Sénèque le philosophe*, Gent 1906.

RONCALI, Renata: „Fonti e modelli della satira contro Claudio“, *QS* 13, 1987, 97-114. [UB: – / IB Romanistik: +]

ROSSBACH, O.: „L. Ananeus Florus (nr. 9), in: *RE* 6, 2, 1909, 2761 & 2765. [Sen., Hist. als Quelle des Florus]

SABBADINI, „Spigolature latine. La diffusione delle *declamationes* di Seneca e Giovanni Andrea Bassi“, *SIFC* 5, 1897, 377-382.

TIBILETTI, C. (1959) → *Sen.: hist. Werk*

TRIMPI, W.: *Ben Jonson's poems. A study of the plain style*, Stanford 1962 (Ndr. 1969).

ULLMAN, B. L.: „Tibullus in the mediaeval *Florilegia*“, *CPh* 23, 1928, 128-174.

WALTER, F.: „Zu Tacitus und Seneca Rhetor“, *BPhW* 38, 1918, 237-240.

ZECCHINI, G.: „Seneca il Vecchio fonte di Appiano?“, *Aevum* 51, 1977, 145-148. [UB: – / IB: +]

### III. Andere Deklamationen

#### (Ps-)Quintilian

*(nur Titel, die nicht in der Online-Bibliographie aufgeführt!)*

LEHNERT, G. (1920) → *Dekl.: Bibl. u. Forschb.* [zu Quint. S. ]

LEHNERT, G. (1934) → *Dekl.: Bibl. u. Forschb.* [zu Quint. S. ]

ANDERSON, W. R.: „Juvenal and Quintilian“, *YCIS* 17, 1961, 3-93.

BONARIA, Mario / GRASSI, Cesare (Hgg.) (1972) → *Sen.: Übers.*

COUSIN, J.: *Études sur Quintilien*, 2 Bde., Paris 1935-1936 (Ndr. Amsterdam 1967).

FANTHAM, Elaine (1978) → *Sen.: rhet. Theorie*

MESK, J. (1913) → *Sen.: contr. 6, 7*

OPITZ, R. (1888) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

POULLE, Bruno (1995) → *Sen.: allg. rhet. Werk*

SABBADINI, R.: „Niccolo de Cusa e i conciliari di Basilea alla scoperta dei codici“, *RRA ser. 5* Nr. 20, 1911, 190.

SIHLER, E. G. (1920) → *Sen.: Person*

THOMPSON, C. L.: Notes on two compounds of *figo*“, *CPh* 6, 1911, 352. [*praefigere* in *Ps.Quint.* 10, 8 (195, 17)]

WENDLAND, P. (1911) → *Sen. contr. 6, 7*

WILES, J. J. (1922) → *Sen.: Sprachl. u. Textkrit.*

## **Calpurnius Flaccus**

HELMREICH, G.: „Zu den Deklamationen des Calpurnius Flaccus“ *BphW* 1913, 134.

HEY, O.: „Textkritische Bemerkungen zu lateinischen Schriftstellern“, in: *Fs. zum 25jährigen Stiftungsfest des historisch-philologischen Vereines der Universität München 1905*, München 1905, 43ff.

LEHNERT, Georg (Hrsg.): *Calpurnii Flacci declamationes edidit Georgius Lehnert*, Leipzig 1903.

LEHNERT, Georg: „Das corpus der *decem rhetorum minorum*“, *Philologus* 67, 1908, 479 f.

SCHANZ, Martin: *Geschichte der römischen Literatur. Teil 3*, München <sup>4</sup>1927, **S.???**.

WINTERFELD, P. von: „Zu Calpurnius Flaccus“, *Philologus* 63, 1904, 156 f.

## **Die declamatio in L. Sergium Catilinam**

MIODÓNSKI, A.: „De declamatione in L. Sergium Catilinam observationes“ *Anzeiger der Krakauer Akademie* **Nr ???**, 1892, 202 ff.

MIODÓNSKI, A.: „Pseudolatroniana“, *Eos* 17, 1911, 7ff.

STACH, K.: *Ocena wactosci Krakowskiego rekopesu deklamacyi przeciw Katylinie*, Progr. Krakau 1907.

## **Corpora anonyma**

WINTERFELD, P. VON: *Schedae criticae in scriptores et poetas Romanos*, Berlin 1895. [zu zwei Dekl. aus der Anth. Lat.: *Octaviani declamatio Sacrilegus capite puniatur* (Nr. 21 R) u. *Verba Achillis in parthenone* (Nr. 198 R)]

#### IV Zu Spezialthemen

ATKINS, J. W. H.: *Literary criticism in antiquity. A sketch of its development*, Bd. 2: *Graeco-Roman*, Cambridge 1934 (Ndr. London 1952) [insbes. S. 144-155 zu Sen. u. Dekl.]

BALDWIN, C. S.: *Ancient rhetoric and poetic*, New York 1924.

BARDON, H.: *La littérature latine inconnue*, Bd. 2: *L'époque impériale*, Paris 1956.

BAUMM, W.: *De rhetoribus Graecis a Seneca in suasoriis et controversiis adhibitibus*, Progr. Kreuzburg 1885.

BERTALOT, L.: „Zu Pseudocicero“, *BphW*, 1911, 983.

BERTHET, J.: „Rhétorique latine et rhéteurs latins“, *RU* 3,1, 1894, 335 ff.

BIRT, Theodor: *Zur Kulturgeschichte Roms. Gesammelte Skizzen*, Leipzig 1935 (besorgt von Walter GÖRLITZ; zuerst 1909). [zum rhetor. Unterricht]

BLATT, F.: „Written and unwritten law in ancient Rome“, *C&M* 5, 1942, 137-158.

BOISSIER, G.: „Les écoles de déclamation à Rome“, *Revue des deux mondes* 11, 1902, 481-508 (engl. Übers. in: BOISSIER, G.: *Tacitus and other studies*, London 1906, 163-194).

BOISSIER, G.: *L'opposition sur les Césars*, Paris <sup>6</sup>1909 (zuerst 1875), 93. [zur Funktion des Cato-Exempels in den Deklamationen]

BONNER, S. F.: „Roman oratory“, in: PLATNAUER, M.: *Fifty years of classical scholarship*, Oxford 1954.

BONNER, Stanley F.: *Education in ancient Rome. From the elder Cato to the younger Pliny*, London 1977. [zur Deklamation 65ff.]

BORNECQUE, H. (1902 / 1967) [S. 49 u. 75 ff. zum antiken Unterricht] → *Sen.: allg. rhet. Werk*

BOULANGER, A.: *Aelius Aristide et la sophistique dans la province d'Asie au II<sup>e</sup> siècle de notre ère*, Paris 1923. [rhetorische Ausbildung eines Redners]

BRYANT, D. C.: *Ancient Greek and Roman rhetoricians. A biographical dictionary*, Columbia 1968.

BÜCHELER, Fr.: „Prosopographica“, *RhM* 63, 1908, 190. [zu späteren, weniger bekannten Deklamatoren]

CAPLAN, H.: „The decay of eloquence at rome in the first century“, in: WICHELNS, Herbert A. (Hrsg.): *Studies in speech and drama in honor of Alexander M. Drummond*, Ithaca 1944, 295-325 (Ndr. in: KING, A. / NORTH, H. (Hgg.): *Of eloquence. Studies in ancient and mediaeval rhetoric*, Ithaka / London 1970, 160-195. [zu Senecas Sicht vom Niedergang der Beredsamkeit]

CARCOPINO, J.: *La vie quotidienne à Rome à l'apogée de l'empire*, Paris 1939 (engl. Übers.: *Daily life in ancient Rome*, übers von E. O. LORIMER, New Haven 1941).

CLARKE, M. L.: *Rhetoric at Rome. A historical survey*, London 1953 (korr. Ndr. 1962).

CLARK, D. L.: *Rhetoric in Greco-Roman education*, New York 1957.

COUSIN, J. (1935-1936 / 1967) → *Quint.*

D'ALTON, J. F.: *Roman literary theory and criticism: A study in tendencies*, London / New York 1931 (Ndr. New York 1962).

DALZELL, A.C.: „Asinius Pollio and the Early History of Public Recitation at Rome“, *Hermathena* 86, 1955, 20-28. [UB: – / IB: ]

DÜLL, R.: „*Judicium domesticum, abdicatio und apokeryxis*“, *ZRG* 63 (1943) 54-116. [*abdicatio* ist römischen Ursprungs]

EISENHUT, W.: *Einführung in die antike Rhetorik und ihre Geschichte*, Darmstadt 1974.

FORTE, G.: „Apollodorei e Teodorei. Contributo a una controversia culturale del I sec. a.C.“, *RAAN* 48, 1973, 77-93.

GALDI, M.: *L'epitome nella letteratura latina*, Neapel 1922. [*excerpta* im Verhältnis zum Haupttext]

GLÖCKNER, St.: *Quaestiones rhetoricae*, Breslau 1901. [Abwanderung der Deklamatoren aus den Provinzen nach Rom]

GRUBE, Georges M. A.: „Theodorus of Gadara“, *AJPh* 80, 1959, 337-365. [zum Streit zw. Theodoreern und Apollodoreern]

GRUBE, Georges M. A.: *A Greek critic: Demetrius on style*, Toronto 1961.

GUILLEMIN, A.M.: „L' éthos“, *Hum(RES)* 9, 1933, 377-382.

GUILLEMIN, A.M.: „La sententia chez les Romains“, *Hum(RES)* 14, 1938, 273-277.

GWYNN, Aubrey O.: *Roman education from Cicero to Quintilian*, New York 1926 (Ndr. 1964).

HAGEN, H. M.:  $\square\theta\sigma\iota\alpha$ . Zur Geschichte eines rhetorischen Begriffs, Diss. Erlangen 1966.

HELDMANN, Konrad: *Antike Theorien über Entwicklung und Verfall der Redekunst*, München 1982.

HOSIUS, Carl: „Plagiatores und Plagiatbegriff im Altertum“, *NJkIA* 31, 1913, 176.

HOWES, R. F.: *Historical studies of rhetoric and rhetoricians*, Ithaca 1961.

JANDER, K.: *Oratorum et rhetorum Graecorum nova fragmenta collecta adnotationibusque instructa*, Diss. Königsberg / Bonn 1913. [potentielle Deklamationen unter griech. Fragmenten]

JNADER, K.: *Oratorum et rhetorum Graecorum nova fragmenta nuper reperta*, Bonn 1918.

JENKINSON, Edna M.: „Further studies in the curriculum of the Roman schools of rhetoric in the Republican period“, *SO* 31, 1955, 122-130.

JOLOWICZ, H.F.: „Academic elements in Roman law“, *Law Quart. Rev.* 48, 1932, 171-190. [zum Realismus mancher Deklamationsthemen]

JÜTTNER, J.: „De Polemonis rhetoris vita, operibus, arte“, *Breslauer philologische Abhandlungen* 7, 1, Breslau 1898.

KASTER, Robert A. (2001) → *allg. zur Dekl.*

KAUFMAN, D. B.: „Poisons and Poisoning among the Romans“, *CPh* 27, 1932, 156-167.

KLOTZ, Alfred: „Die Bedeutung Galliens für die römische Literatur“, *ZRPh* 30, 1904, 186-201.

KORENJAK, M.: *Publikum und Redner. Ihre Interaktion in der sophistischen Rhetorik der Kaiserzeit*, München 2000.

KRUMBACHER, A.: *Die Stimm- und Sprachbildung der Redner im Altertum bis auf die Zeit Quintilians*, Paderborn 1920.

LANFRANCHI, F.: *Il diritto nei retori romani*, Mailand 1938.

LAURAND, L.: „Pseudocicero“, *BphW*, 1911, 504.

LAUSBERG, Heinrich: *Handbuch der literarischen Rhetorik*, 2 Bde., München 1960.

LÉCRIVAIN, Ch.: „Le droit grec et le droit romain dans les controverses de Sénèque le Père et dans les déclamations de Quintilien et de Calpurnius Flaccus“ *Nouvelle revue historique de droit français et étranger* 15, 1891, 680-691.

LEEMAN, A. D.: „Het system der antieke rhetorica“, *Lampas* 9, 1976, 122-140.

MARROU, H. I.: *A History of Education in Antiquity*, übers. von G. LAMB, New York 1964. [zur Deklamation S. 267-295; 381-390]

MARTIN, Josef: *Antike Rhetorik. Technik und Methode*, München 1974.



MEYER, Ernst: „Die Quaestionen der Rhetorik und die Anfänge juristischer Methodenlehre“, *ZRG* 68, 1951, 30-73.

MIRMONT, H. DE LA VILLE DE: „C. Calpurnius Piso et la conspiration de l’an 818 / 65“, *REA* 16, 1914, 45.

NOUGARO, M<sup>lle</sup>: *L’éducation romaine au temps de Sénèque le Père d’après les Controverses et les Suasoirs*, Paris 1937.

ORMEROD, H. A.: *Piracy in the Ancient World*, Liverpool 1924.

PAOLI, U. E.: „L’assentiment paternel au mariage du fils dans le droit attique“, *RIDA* 1, 1952, 267-275. [u.a. zu Sen. contr. 2, 3]

PAOLI, U. E.: „Droit attique et droit romain dans le rhéteurs latins“, *RD* 31, 1953, 175-199.

PARKS, Edilbert P.: *The Roman rhetorical schools as a preparation for the courts under the early empire*, Baltimore 1945.

PEMBERTON, R. E. K. (1932) → *Dekl. u.a. Gattungen*

PETER, H.: *Wahrheit und Kunst. Geschichtsschreibung und Plagiat im klassischen Altertum*, Leipzig /Berlin 1911.

PICHON, R.: „L’éducation romaine au premier siècle de notre ère, d’après les Contr. de Sen.“, *Revue universitaire* 4,1, 1895, 156-169.

PICHON, R.: *Études sur l’histoire de la littérature latine dans les Gaules. Les derniers écrivains profanes*, Paris 1906.

PIRONNE, N.: „Il retore Sexto Clodio“, *Athenaeum* 2, 1914, 442. [zu dem Rhetoren u. Zeitgenossen Ciceros]

PLEBE, A.: *Breve storia della retorica antica*, Mailand 1961.

PÖHLMANN, R.: „Zur Geschichte der antiken Publizistik“, *SMA* Nr. ???, 1904, 77ff.

QUINN, A.: „The Color of Rhetoric“, in: UEDING, Gert (Hrsg.): *Rhetorik zwischen den Wissenschaften*, Tübingen 1991, 133f.

RAYMENT, C. S.: „A current survey of ancient rhetoric“, *CW* 52, 1958, 75-91. [Bibliographie]

RICHLIN, Amy: „Gender and rhetoric. Producing manhood in the schools“, in: DOMINIK, William J. (Hrsg.): *Roman eloquence. Rhetoric in society and literature*, London u.a. 1997, 90-110.

ROGER, M.: *L’enseignement des lettres classiques d’Ausone à Alcuin*, Paris 1906.

SAINTSBURY, G.: *A history of criticism and literary taste in Europe*, London 1900.

SANTA CRUZ, J.: „Der Einfluß der rhetorischen Theorie der *Status* auf die römische Jurisprudenz, insbesondere auf die Auslegung der Gesetze und Rechtsgeschäfte“, *ZRG* 75, 1958, 91-115.

SCHISSEL, O.: „Rhetorische Progymnastik der Byzantiner“, *ByzJ* 11, 1936, 1-10.

SCHMIDT, P.L.: „Die Anfänge der institutionellen Rhetorik in Rom. Zur Vorgeschichte der augusteischen Rhetorenschulen“, in: LEFÈVRE, E. (Hrsg.): *Monumentum Chiloniense. Studien zur augusteischen Zeit*. Fs. Erich BURCK, Amsterdam 1975, 183-216.

SCHOENBERGER, J. K.: „Petron, c. 1-5“, *PhW* 58, 1938, 174-176.

SCHÖNINGH, Th.: „Das Studium der Beredsamkeit in den Vereinigten Staaten von Nordamerika“, *Die neuen Sprachen* 22, 1915, 620ff. [Parallelen zw.. Dekl.-Schulen u. zeitgenöss. engl. / amerik. Debattierklubs]

SCHULTHEß, K.: „W. SCHMID [Rezension]. Herodes Attikus“, *BPhW* 1904, 1553.

SEECK, O.: *Geschichte des Untergangs der antiken Welt*, Bd. 4, Berlin 1911 (Ndr.: Darmstadt 1966), 168-204. [= Kapitel „Die Rhetorik“]

SMIRIN, V. M.: „Roman school rhetoric in the Augustan age as historical source material“, *VDI* 139, 1977, 95-113. [russisch mit engl. Zuf.]

SOCHATOFF, A.F.: „*Meliores annos*‘ of the elder Seneca“, *CW* 39, 1945-1946, 70-71. [**UB:** – / **IB:** + // bezieht sich nicht (nur) auf Seneca selbst, auch auf röm. Gesellsch.]

STEINWENTER, E.: „Rhetorik und römischer Zivilprozeß“, *ZRG* 65, 1947, 69-120. [v.a. zur Statuslehre]

STEMPLINGER, Ed.: *Das Plagiat in der griechischen Literatur*, Leipzig / Berlin 1912.

STROUX, J.: *Summum Ius Summa Iniuria. Ein Kapitel aus der interpretatio iuris*, Leipzig 1927. [zur Beziehung der Rhetorik zum römischen Recht]

STROUX, J.: *Römische Rechtswissenschaft und Rhetorik*, Potsdam 1949.

SUMMERS, W. C.: *The Silver Age of Latin literature from Tiberius to Trajan*, London 1920.

SUSSMAN, L. A. (1972) → *Sen.: contr. I praef.*

SWIFT, L. J.: „Lactantius and the Golden Age“, *AJPh* 89, 1968, 144-156. [zum Dekadenz-Gedanken, nicht zum angeblichen ‚Lactantius-Fragment‘ von Sen. Maiors ‚Hist.‘]

STYKA, Jerzy (Hrsg.): *Studies in ancient literary theory and criticism*, Krakau 2000, 251-258. [**UB:** – / **IB:** ]

SUSSMAN, Lewis A.: „The elder Seneca’s discussion of the decline of Roman eloquence“, *CSCA* (= *California Studies to Classical Antiquity*) 5, 1972, 195-210. [**UB:** – / **IB Archäologie:** +]

THOMAS, Emil, *Philologus* Suppl. 8, 1900, 159-298.

THOMAS, E.: *Quaestiones Dioneae*, Diss. Leipzig 1909. [zum Topos *de regno*]

THROM, H.: *Die Thesis: Ein Beitrag zu ihrer Entstehung und Geschichte*, Paderborn 1932.

VOSSEN, L.: *De Suetonio Hieronymi auctore*, Diss. Bonn 1912. [zur Chronologie einiger Deklamatoren bei Hieronymus]

WALDEN, J. W. H.: *The universities of ancient Greece*, London 1912. [u.a. zur Rhet. d. Del.-Schulen]

WELLES, C. B.: „Rhetoric and the Law“, *Seminar* 13, 1955-1956, 1-16.

WILAMOWITZ-MÖLLENDORFF, Ulrich VON (u.a.): *Die Kultur der Gegenwart I, 8: Die griechische und lateinische Literatur und Sprache*, Berlin / Leipzig <sup>2</sup>1907 (zuerst 1905).

WUNDT, M.: *Geschichte der römischen Ethik*, Bd 1, Leipzig 1908. [mit Bezug zur Deklamation]